












## Predlog stališč izdelovalca OPN do pripomb iz javne razprave in javne razgrnitve


ŠT. PRIPOMBE	OPIS PRIPOMBE (pripravljalec)	DODATEN OPIS PRIPOMBE (izdelovalec)	GRAFIČNI PRIKAZ PRIPOMBE IN/ALI PREDLOGA	OPIS IN UTEMELJITEV PREDLAGANE REŠITVE	št. predloga	IME IN PRIIMEK	ŠT. PARCELE	K.O.
<b>1-3 niso pripombe</b>								
4	Pritožba na spremembo ONRP in PNRP: zaradi spremembe lastništva naj nepremičnina ostane stavbno zemljišče.	Pobuda se nanaša na predlog v OPN DO RZG, ki je na podlagi pobud/vlog občanov spreminjal ONRP in PNRP po veljavnem OPN: spremembo obravnavajo obstoječih predlogov 120, 121 in 123. Obvezno obravnavati skupaj s pripombami št. 33, 34 in 41. posledično se spremeni /zmanjša predlog 120.		Pripomba se upošteva skupaj s pripombami 33, 34 in 41. Posledično se spremenijo trije predlogi - namesto nastale razpršene poselitve se območje ohrani kot del EUP, nastanejo pa nova, samostojna MO; posledično se spremenijo naslednji predlogi: <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; predlog 123 se spremeni vsebinsko (postane nov MO znotraj EUP) in po velikosti (se poveča), PNRP pa se glede na veljavni OPN ohrani (ostane SS);</li> <li>&gt; predlog 120 se zmanjša, ONRP se glede na veljavni plan ohranja, spremeni pa se PNRP (iz SS v ZD);</li> <li>&gt; predlog 121 se ohrani (možna združitev s predlogom 120 v en predlog)</li> </ul>	Sprememba obstoječih predlogov 120, 121 in 123.	Romana Likeb Zupan	1121/329	992 Polzela
5	Pripombe na osnutek OPN Polzela: sprememba ONRP iz K1 v stavbno zemljišče ali vsaj K2.	/		Pripomba se ne upošteva: sprememba PNRP iz K1 v K2 je dolgoročno potencialno žarišče nove razpršene poselitve.	ni predloga	Alenka Felicijan	478/17	980 Andraž
6	Pobuda za spremembo ONRP v OPN: sprememba ONRP v stavbno zemljišče glede na stanje v naravi.	/		Pripomba se ne upošteva: sprememba v stavbno zemljišče ni možna, saj območje pripombe leži sredi območji z ONRP G in K2. Za obstoječe objekte pa veljajo določila OPN, ki legalni objektom omogočajo obstoj skladno z veljavnimi dovoljenji.	ni predloga	Martin Vodovonik	618, 617	982 Podvin
7	Pobuda in nadaljevanje predloga (?) za spremembo ONRP v OPN: sprememba ONRP za gradnjo stanovanjske hiše.	/		Pripomba se ne upošteva: sprememba ONRP v stavbno zemljišče ni možna saj območje pripombe leži sredi območji z ONRP G, v vplivnem območju KD Vinskega vrha in je vizualno izpostavljeno.	ni predloga	Željko Predovnik	166/2	982 Podvin



ŠT. PRIPOMBE	OPIS PRIPOMBE (pripravljalec)	DODATEN OPIS PRIPOMBE (izdelovalec)	GRAFIČNI PRIKAZ PRIPOMBE IN/ALI PREDLOGA	OPIS IN UTEMELJITEV PREDLAGANE REŠITVE	št. predloga	IME IN PRIIMEK	ŠT. PARCELE	K.O.	
8	Pripombe na osnutek OPN Polzela: preveriti ustreznost glede uvrstitve objekta v območje KD.	Območje je sredi zavarovanega območja KD.		Pripomba se ne upošteva saj določanje KD oz. statusa KD ni vsebina OPN. Pripomba bo posredovana na ZVKDS OE Celje.	ni predloga	Igor Pungartnik	*48	992 Polzela	
9a	Pripombe na izvedbene pogoje Odloka OPN Polzela: gozdna in kmetijska zemljišča – tekst odloka (272. in 273. člen) se naj dopolni tako, da bo ob soglasju upravljavcev, dovoljena gradnja enostavnih in nezahtevnih kmetijsko gozdarskih objektov,	Zaradi uveljavitve ZUreP-2, GZ s 1/6/2018 in objave podzakonskih aktov GZ 30/5/2018 in 1/6/2018, ki lahko pomembno vplivajo na določila odloka OPN bo odgovor posredovan po potrditvi na odboru za prostor.	?	?		OBČINA POLZELA			
9b	Pripombe na izvedbene pogoje Odloka OPN Polzela: glede na novo prostorsko in gradbeno zakonodajo v odloku uskladiti posamezne člene, ki drugače opredeljujejo ali določajo posamezne vsebine kot npr. enostavni, nezahtevni in zahtevni objekti, rekonstrukcija, nadomestna gradnja ipd.	Zaradi uveljavitve ZUreP-2, GZ s 1/6/2018 in objave podzakonskih aktov GZ 30/5/2018 in 1/6/2018, ki lahko pomembno vplivajo na določila odloka OPN bo odgovor posredovan po potrditvi na odboru za prostor.	?	?		OBČINA POLZELA			
9c	Pripombe na izvedbene pogoje Odloka OPN Polzela: preučiti in smiselno upoštevati vse predloge po spremembi oz. dopolnitvi posameznih določb, ki so bile podane na zapisnik pri Upravni enoti v Žalcu z dne 15. 3. 2018.						OBČINA POLZELA		
9c/1	80. člen; zadnja alineja se naj uskladi z novo zakonodajo (kot. npr. vsi objekti razen enostavni).		Zaradi uveljavitve ZUreP-2, GZ s 1/6/2018 in objave podzakonskih aktov GZ 30/5/2018 in 1/6/2018, ki lahko pomembno vplivajo na določila odloka OPN bo odgovor posredovan po potrditvi na odboru za prostor.	?					
9c/2	82. člen; EUP – dodati OV 4 (v 4. odstavek)		Zaradi uveljavitve ZUreP-2, GZ s 1/6/2018 in objave podzakonskih aktov GZ 30/5/2018 in 1/6/2018, ki lahko pomembno vplivajo na določila odloka OPN bo odgovor posredovan po potrditvi na odboru za prostor.	?					
9c/3	84. člen- uskladiti dopustna dela – rekonstrukcija (odstranitev celega objekta).		Zaradi uveljavitve ZUreP-2, GZ s 1/6/2018 in objave podzakonskih aktov GZ 30/5/2018 in 1/6/2018, ki lahko pomembno vplivajo na določila odloka OPN bo odgovor posredovan po potrditvi na odboru za prostor.	?					
9c/4	88. člen – vrstne nezahtevnih objektov uskladiti z uredbo, oziroma bolj natančno določiti vrste dopustnih nezahtevnih objektov po območjih. V drugi alineji 3. točke naj se črta dikcija, vendar ni drugih ovir (ker niso natančno določene). 4. odstavek – Postavitev opornih zidov ... natančno določiti pogoje za postavitve, prav tako tudi v 6. odstavku.		Zaradi uveljavitve ZUreP-2, GZ s 1/6/2018 in objave podzakonskih aktov GZ 30/5/2018 in 1/6/2018, ki lahko pomembno vplivajo na določila odloka OPN bo odgovor posredovan po potrditvi na odboru za prostor.	?					




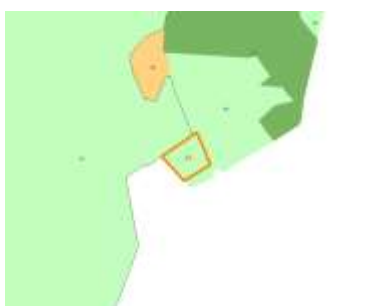

ŠT. PRIPOMBE	OPIS PRIPOMBE (pripravljalec)	DODATEN OPIS PRIPOMBE (izdelovalec)	GRAFIČNI PRIKAZ PRIPOMBE IN/ALI PREDLOGA	OPIS IN UTEMELJITEV PREDLAGANE REŠITVE	št. predloga	IME IN PRIMEK	ŠT. PARCELE	K.O.
9c/5	90. člen – vrste gradenj določiti v skladu z novim GZ, na območjih razpršene gradnje določiti pogoje za novogradnje, tudi glede nezahtevnih in enostavnih objektov.		Zaradi uveljavitve ZUreP-2, GZ s 1/6/2018 in objave podzakonskih aktov GZ 30/5/2018 in 1/6/2018, ki lahko pomembno vplivajo na določila odloka OPN bo odgovor posredovan po potrditvi na odboru za prostor.	?				
9c/6	92. člen; odmiki od sosednjih zemljišč; v prvem odstavku dikcijo glede dopustnosti manjših odmkov od 4, m bolj jasno določiti. V šesti točki zbrisati zadnji del stavka: pristojnega za varstvo pred požarom. Zaradi tega je smiselno spremeniti celo določba 6. točke. V 7. točki popraviti odmik, ki se nanaša od meje zemljišča kmetije. V 8. točki določiti odmik za vse vrste nezahtevnih objektov glede na novo Uredbo.		Zaradi uveljavitve ZUreP-2, GZ s 1/6/2018 in objave podzakonskih aktov GZ 30/5/2018 in 1/6/2018, ki lahko pomembno vplivajo na določila odloka OPN bo odgovor posredovan po potrditvi na odboru za prostor.	?				
9c/7	98. člen – 9. točka uskladiti s splošnimi pogoji za gradnjo opornih zidov,		Zaradi uveljavitve ZUreP-2, GZ s 1/6/2018 in objave podzakonskih aktov GZ 30/5/2018 in 1/6/2018, ki lahko pomembno vplivajo na določila odloka OPN bo odgovor posredovan po potrditvi na odboru za prostor.	?				
9c/8	121. člen – parkirne površine - preveriti utemeljenost pogojev – 2 PM na stanovanje ....		Zaradi uveljavitve ZUreP-2, GZ s 1/6/2018 in objave podzakonskih aktov GZ 30/5/2018 in 1/6/2018, ki lahko pomembno vplivajo na določila odloka OPN bo odgovor posredovan po potrditvi na odboru za prostor.	?				
9c/9	245. člen – dopolniti z možnostjo gradnje nezahtevnih objektov za lastne potrebe. Ker je interes po gradnji tovrstnih objektov na celotnem območju je potrebno pravila gradnje preveriti v vseh območjih podrobnejše namenske rabe, in natančno določiti vrsto tudi v območjih, za katere je predvidena izdelava OPPN-jev.		Zaradi uveljavitve ZUreP-2, GZ s 1/6/2018 in objave podzakonskih aktov GZ 30/5/2018 in 1/6/2018, ki lahko pomembno vplivajo na določila odloka OPN bo odgovor posredovan po potrditvi na odboru za prostor.	?				
9c/10	272. člen – 9. odstavek se črta.		Zaradi uveljavitve ZUreP-2, GZ s 1/6/2018 in objave podzakonskih aktov GZ 30/5/2018 in 1/6/2018, ki lahko pomembno vplivajo na določila odloka OPN bo odgovor posredovan po potrditvi na odboru za prostor.	?				
9c/11	273. člen – dodati določbo glede gradnje nezahtevnih objektov s soglasjem Zavoda za gozdove		Zaradi uveljavitve ZUreP-2, GZ s 1/6/2018 in objave podzakonskih aktov GZ 30/5/2018 in 1/6/2018, ki lahko pomembno vplivajo na določila odloka OPN bo odgovor posredovan po potrditvi na odboru za prostor.	?				
9d	Pripombe na izvedbene pogoje Odloka OPN Polzela: preveriti določbe v odloku, ki se nanašajo na Urbanistični načrt Polzela znotraj EUP 1.	/	Zaradi uveljavitve ZUreP-2, GZ s 1/6/2018 in objave podzakonskih aktov GZ 30/5/2018 in 1/6/2018, ki lahko pomembno vplivajo na določila odloka OPN bo odgovor posredovan po potrditvi na odboru za prostor.	?		OBČINA POLZELA		
9e	Pripombe na izvedbene pogoje Odloka OPN Polzela: poiskati lokacijo za umestitev oz. določitev gospodarske cone površine cca 15.000 ha, glede na pobudo gospodarske družbe, ki želi razviti dejavnost na našem območju,	/	/	Pripomba se ne upošteva saj tako velike površine znotraj občine Polzela ni mogoče poiskati brez ustreznih SP in v tej fazi OPN. (bistvena sprememba, ki bi zahtevala ponovno razgrnitev).		OBČINA POLZELA		

ŠT. PRIPOMBE	OPIS PRIPOMBE (pripravljalec)	DODATEN OPIS PRIPOMBE (izdelovalec)	GRAFIČNI PRIKAZ PRIPOMBE IN/ALI PREDLOGA	OPIS IN UTEMELJITEV PREDLAGANE REŠITVE	št. predloga	IME IN PRIIMEK	ŠT. PARCELE	K.O.
9f	Pripombe na izvedbene pogoje Odloka OPN Polzela: poiskati lokacijo za umestitev nogometnega igrišča – igralnega prostora za izvajanje ekipnih tekem površine cca 1,5 ha.	Morda je možna ureditev nogometnega igrišča na območju veljavnih stavbnih zemljišč (npr. znotraj območja Poligona); za nova stavbna zemljišča (npr. med pokopališčem in vrtcem/šolo) pa bi bilo potrebno izdelati SP ali vsaj preizkus prostora, kar pa v tej fazi OPN ni mogoče.	Zaradi uveljavitve ZUreP-2, GZ s 1/6/2018 in objave podzakonskih aktov GZ 30/5/2018 in 1/6/2018, ki lahko pomembno vplivajo na določila odloka OPN bo odgovor posredovan po potrditvi na odboru za prostor.	?		OBČINA POLZELA		
10	Pripombe na OPN: predlog spremembe ONRP v stavbno zemljišče - že pozidano zemljišče z legalno zgrajenimi objekti.	/		Pripomba se upošteva, oblikuje se nov predlog 478, ki vključuje tudi zemljišča med predlogom in obstoječimi stavbnimi zemljišči; spremeni se ONRP iz kmetijskih zemljišč (K2) v stavbna zemljišča, razširjen predlog povzame PNRP Aa. <b>Obvezno mnenje agronoma!</b>	Nov predlog 478.	Ignac Kužnik	1582, 1591, 1581/4	980 Andraž
11	Pripombe na OPN: sprememba dela nepremičnine v stavbno zemljišče.	/		Pripomba se upošteva, posledično se poveča obstoječ predlog 31 - območje predloga se iz ONRP gozdna zemljišča spremeni v ONRP stavbna zemljišča, v PNRP z oznako SKs. <b>Obvezno mnenje gozdarja!</b>	Sprememba obstoječega predloga 31.	Jože Kužnik	1633/4	980 Andraž
12	Predlog razširitve območja parka Šenek.			Pripomba se upošteva – oblikujeta se dva nova predloga: predlog 495 (sprememba ONRP iz gozdnih v stavbna zemljišča z PNRP ZP) in predlog 496 (sprememba ONRP iz gozdnih v stavbna zemljišča z PNRP ZP). <b>Obvezno mnenje agronoma, gozdarja in ZVKDS!</b>	Dva nova predloga: 495 + 496	OBČINA POLZELA		
13	Pripomba na OPN: pripomba se nanaša na 5. točko 352. člen odloka OPN.	Pripomba se nanaša na prenos teksta iz OP (postopek CPVO) v odlok OPN.	Grafični prikaz ni smiseln.	Mnenje izdelovalca OP: zahteva po nadgradnji ČN Andraž s terciarno stopnjo je rezultat dogovarjanja s predstavniki ZRSVN, ki mu je prisostvoval tudi investitor in se je takrat s tem strinjal. Izdelovalci OP se strinjajo, da je nerodno vezati širitev kamnoloma z nadgradnjo ČN, ki je povsem v drugih rokah, vendar je bil tak dogovor.		Ekomineral d.o.o.	območje kamnoloma	






ŠT. PRIPOMBE	OPIS PRIPOMBE (pripravljalec)	DODATEN OPIS PRIPOMBE (izdelovalec)	GRAFIČNI PRIKAZ PRIPOMBE IN/ALI PREDLOGA	OPIS IN UTEMELJITEV PREDLAGANE REŠITVE	št. predloga	IME IN PRIIMEK	ŠT. PARCELE	K.O.
14	Pripomba na OPN: sprememba ONRP v stavbno zemljišče – območje je z vidika kmetijske dejavnosti nefunkcionalno.	/		Pripomba se ne upošteva: sprememba v stavbno zemljišče ni možna, saj območje pripombe leži sredi območij z ONRP K1 in K2.	ni predloga	Peter Zabukovnik	36/2, 35/2	k.o. Andraž
15	Pripomba na OPN: sprememba ONRP v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanjske hiše.	ONRP območja je stavbno zemljišče z opredeljeno PNRP ZP. Dopolnilna gradnja je možna samo v kolikor sta sosednja objekta legalna in se s tem strinja tudi ZVKDS.		Sprememba ONRP ni potrebna, ohranja se tudi PNRP. Pripomba se upošteva tako, da se smiselno dopolni 345. člen odloka, ki dopusti ob soglasju ZVKDS posege na obstoječih objektih in vmesno zapolnitev – dopolni se sedmi odstavek 345. člena, ki se v celoti glasi: '(7) Do uveljavitve OPPN je dovoljeno obdelovanje kmetijskih površin, gospodarjenje z gozdom ter vzdrževalna in rekonstrukcijska dela na obstoječih objektih in parku. V kolikor skrbnik kulturne dediščine to dopušča, je smiselno skladno z določili za območja z namensko rabo SKs dopustna gradnja novega stanovanjskega objekta na zemljiški parceli 38/2 vendar samo v kolikor sta obstoječa sosednja objekta na zemljiških parcelah 38/4, 38/6 in 38/8, vse k.o. Založe zgrajena legalno.' <b>Obvezno mnenje ZVKDS!</b>	ni predloga	Mojca Cokan	38/2	993 Založe
16	Pripomba na osnutek OPN Polzela: sprememba ONRP v stavbno zemljišče za gradnjo kmetijskih objektov.	Predlog je že bil obravnavan in vključen v osnutek OPN a je bil zaradi zahtev ZVNRS in CPVO spremenjen tako, da je bila v na javni razgrnitvi predlagana zgolj sprememba iz K1 v K2.		Pripomba se ne upošteva: sprememba ONRP iz kmetijskega v stavbno zemljišče ni možna saj je območje sredi območij PNRP z oznako K1, v poplavnem območju in v območju NV.	ni predloga	Gregor Jezernik	722	993 Založe




ŠT. PRIPOMBE	OPIS PRIPOMBE (pripravljalec)	DODATEN OPIS PRIPOMBE (izdelovalec)	GRAFIČNI PRIKAZ PRIPOMBE IN/ALI PREDLOGA	OPIS IN UTEMELJITEV PREDLAGANE REŠITVE	št. predloga	IME IN PRIIMEK	ŠT. PARCELE	K.O.
17a	Pripombe na OPN – območje UN Polzela, center: PNRP naj omogoča ohranitev KZ Polzela v mestu.	Pripomba se nanaša na veljavna določila odloka OPN (pripombodajalec napačno navaja, da so to spremembe!). Odločitev o tem ali naj se opustijo določila v OPN, ki predvidevajo selitev KZ iz centra Polzele, mora sprejeti Občina. V kolikor se s tem strinja, je potrebna sprememba PNRP (iz BT v CU) in ustrezna sprememba 287. člena, ki bo omogočila ohranitev in širitev KZ. Kljub temu pa se zahteva po izdelavi OPPN ohranja, spremenila pa se bodo izhodišča (namesto za razvoj turizma za razvoj storitvene dejavnosti). Sprememba je možna samo v kolikor se s tem strinja tudi ZVKDS. Potreben premislek, morda celo SP oz. dopolnitev UN.		<p>Pripomba se upošteva - oblikujeta se dva nova predloga: 480, v območju z oznako MO PO1/9 se spremeni PNRP iz BT v CU ter 481, MO PO1/37, kjer ni spremembe, posledično se spremenita 283. in 287. člen.</p> <p>283. člen se spremeni tako, da se spremenita zadnji dve alineji prvega odstavka tako, da se pravilno glasita:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 'PO1/9, Kmetijska zadruga, območje centralnih dejavnosti,</li> <li>- PO1/37, Kmetijska zadruga, območje centralnih dejavnosti znotraj območja naselbinske dediščine, orientirano proti staremu vaškemu jedru.'</li> </ul> <p>Spremenjen 287. člen se pravilno glasi:</p> <p>'(1) Za območji PO1/9 in PO1/37 je predvidena izdelava OPPN, imenovanega »OPP območje Kmetijska zadruga«, ki bo določil podrobnejše prostorsko izvedbene pogoje. Zunanje meje MO določajo mejo zazidljivosti in mejo OPPN.</p> <p>(2) Obvezna izhodišča za izdelavo OPPN ob upoštevanju Urbanističnega načrta Polzela:</p> <p>obstoječo kmetijsko zadrugo se premesti na alternativnejšo lokacijo ali pa se dejavnost ohrani a se v celoti območje preuredi; območje zaživi kot velik potencial za vsebinsko in morfološko preoblikovanje centra. V območje se umesti sklop večjih objektov za zadrugo ali druge centralne dejavnosti in kvalitetno zasnovane odprte površine. Zasnova objektov in odprtih površin in njihova navezava na ostala območja predstavljata recept za preoblikovanje okoliškega prostora, program, ki bi se v območje umestil, pa pomembno podpora nadgradnji ponudbe naselja. Vzorec pozidave in odprtih površin naj povzema proti zahodu vzorec vaške osi in zahteve varovanja naselbinske dediščine, katere del je, proti jugu pa vzorec mestne ulice (zaporedna izmenjava praznih in grajenih prostorov). S svojo zasnovo naj kaže način reševanja prostorskih izzivov v območjih, na katera meji.</p> <p>(3) Za območje je priporočljivo uvesti tudi javni natečaj.</p> <p>(4) Ne glede na ostala določila tega odloka je potrebno upoštevati zahteve skrbnika kulturne dediščine, ki jih lahko ne glede na formalna varovanja določi za celotno območje hotela oz. obeh manjših območij, PO1/9 in PO1/37, ob upoštevanju drugih določil tega člena in določil, ki veljajo za varovano območje naselbinske dediščine, saj se vedutno in oblikovno nanj navezuje.</p> <p>(5) Do izdelave OPPN je dopusten razvoj obstoječe dejavnosti v okviru vzdrževalnih del in posegov, ki jih dopušča skrbnik kulturne dediščine. Obvezna je ustrezna ograditev zunanjih skladiščnih prostorov.'</p> <p><b>Obvezno mnenje ZVKDS!</b></p>	Dva nova predloga: 480 + 481.	KMETIJSKA ZADRUGA POLZELA Z.O.O. POLZELA		





ŠT. PRIPOMBE	OPIS PRIPOMBE (pripravljalec)	DODATEN OPIS PRIPOMBE (izdelovalec)	GRAFIČNI PRIKAZ PRIPOMBE IN/ALI PREDLOGA	OPIS IN UTEMELJITEV PREDLAGANE REŠITVE	št. predloga	IME IN PRIIMEK	ŠT. PARCELE	K.O.
17b	Pripombe na OPN – Ločica: podrobna namenska raba za območje predvidene lokacije KZ v Ločici - naj omogoči druge / spremljajoče dejavnost zadruga (ni povsem jasno)	Pripomba se nanaša na veljavna določila odloka OPN (pripombodajalec napačno navaja, da so to spremembe). Odločitev o tem ali naj se opustijo določila v OPN, ki predvidevajo selitev KZ iz centra Polzele, mora sprejeti Občina. V kolikor se s tem strinja (beri tudi pojasnila k pripombi 17a) se mora tudi odločiti ali posledično v območju EUP z oznako LS 31 še vedno želi ohranjati PNRP z oznako CD ali ne. V kolikor se s tem strinja je potrebna le manjša sprememba 356. člena, ki bo namesto osnovne dejavnosti KZ omogočila njene spremljajoče dejavnosti ali druge storitvene dejavnosti. Kljub temu pa se zahteva po izdelavi OPPN ohranja, spremenila pa se bodo izhodišča. Sprememba je možna samo v kolikor se s tem strinja tudi ZVKDS. Opozorilo: opredeljena PNRP je bila v tem območju predvidena izključno zaradi odločitve, da se KZ preseli izven jedra Polzele. V kolikor bo le-ta ostala na Polzeli bi bilo morda smiselno na tem območju opredeliti drugačno rabo (potreben premislek).		Pripomba se upošteva, ustrezno se spremni 356. člen odloka, ki se pravilno glasi: '(1) LS31 je območje predvidenega prestrukturiranja obstoječe poselitvene za potrebe storitvenih dejavnosti. (2) Podrobnejša namenska raba: storitvene dejavnosti kot območje manjšega predela drugih centralnih dejavnosti z oznako CD, kjer prevladuje ena dejavnost. (3) Na območju je predvidena izdelava OPPN z imenom »OPPN storitvena dejavnost Ločica ob Savinji, LS31«, ki bo določil podrobnejše prostorske izvedbene pogoje. Meje EUP so identične z mejo zazidljivosti in mejo OPPN. (4) Obvezna izhodišča OPPN storitvena dejavnost Ločica ob Savinji, LS31: Območje pomeni celovito prenovo obstoječe poselitve ob regionalni cesti. Območje obstoječega objekta nekdanjega združnega doma se preuredi za potrebe ene prevladujoče storitvene dejavnosti, za katero ni potrebna varstveno dovoljenje. Zasnova dejavnosti mora upoštevati območje arheološkega spomenika Ločica ob Savinji – Arheološko najdišče Ločica (EŠD 7482) ter lego sredi ravninskega kmetijskega prostora na robu rečne terase in v bližini naselja Breg pri Polzeli, kar mora upoštevati v smislu velikosti objektov, njihovega medsebojnega razmerja in njihovega umeščanja v prostor, razmerja med polnim in praznim, posebej pa odnos do naselja in mikroreliefnih značilnosti prostora. OPPN bora biti izdelan v dveh stopnjah: – 1. stopnja: izdelava vsaj dveh variant zasnov območja ter oblikovanja objektov in celote (strokovne podlage v variantah). – 2. stopnja: izdelava OPPN na osnovi izbrane variante po prepisanem postopku. (5) Do uveljavitve OPPN so dovoljena vzdrževalna dela na legalno zgrajenih obstoječih objektih. (6) Za območje arheološkega spomenika Ločica ob Savinji – Arheološko najdišče Ločica (EŠD 7482), velja, da so za vsako spremembo funkcije kulturnega spomenika in za vsak poseg v spomenik, njegove dele ali zemljišče, potrebni predhodni pisni kulturnovarstveni pogoji in na njihovi podlagi kulturnovarstveno soglasje pristojnega zavoda.' <b>Obvezno mnenje ZVKDS!</b>	Dva nova predloga: 480 + 481.	KMETIJSKA ZADRUGA POLZELA Z.O.O. POLZELA		
18	Pripomba na OPN Polzela - spremembe in dopolnitve: na parceli je zgrajen objekt, območje je določiti kot stavbno zemljišče	Smiselno (ne pa nujno) obravnavati skupaj s pripombo št. 19 in vključiti vmesno parcelo. GD ne pomeni nujno tudi spremembe ONRP, lahko ostane zgolj evidenca stavbe / kataster stavb. Potrebno mnenje agronoma.		Pripomba se upošteva, oblikuje se nov predlog 478 - območje predloga se iz ONRP kmetijska zemljišča (K1) spremeni v ONRP stavbna zemljišča, v PNRP z oznako As. <b>Obvezno mnenje agronoma!</b>	Nov predlog 479.	Bojan Kralj	265/3	k.o. Založe





ŠT. PRIPOMBE	OPIS PRIPOMBE (pripravljalec)	DODATEN OPIS PRIPOMBE (izdelovalec)	GRAFIČNI PRIKAZ PRIPOMBE IN/ALI PREDLOGA	OPIS IN UTEMELJITEV PREDLAGANE REŠITVE	št. predloga	IME IN PRIIMEK	ŠT. PARCELE	K.O.
19	Pripomba v knjigi pripomb št. 1: na parceli je z GD zgrajena stan. hiše - sprememba namen. Rabe v stavbno zemljišče	Obvezno obravnavati skupaj s pripombo št. 18 in vključiti vmesno parcelo. Sprememba ONRP v stavbna zemljišča zgolj v kolikor se uveljavi pripomba 18 (uveljavitev pripombe 18 ne pomeni nujno tudi potrditev pripombe 19). GD ne pomeni nujno tudi spremembe ONRP, lahko ostane zgolj evidenca stavbe / kataster stavb. Samo vzhodni del parcele.		Pripomba se upošteva predvsem kot posledica upoštevanja pripombe št. 18. Oblikujeta se dva nova predloga: predlog 482 (območje predloga se iz ONRP gozdna zemljišča spremeni v ONRP stavbna zemljišča, v PNRP z oznako As) in predlog 483 (območje predloga se iz ONRP kmetijska zemljišča (K1) spremeni v ONRP stavbna zemljišča, v PNRP z oznako As). <b>Obvezno mnenje agronoma in gozdarja!</b>	Dva nova predloga: 482 + 483.	Drago Zabukovnik	264/1	Založe
20	Pripomba v knjigi pripomb št. 2: na parceli je z GD zgrajen gospodarski objekt, ki ga želi pripombodajalec dozidati in spremeniti v obrtno dejavnost	Sprememba je dopustna v kolikor se s tem strinja tudi Občina a mora nova dejavnost natančno slediti določilom v zvezi z morfologijo poselitve saj je z izjemo območja avtoprevoznišva zaselek morfološko izjemno kvaliteten.		Pripomba se upošteva, grafična sprememba ni potrebna, dopolnijo se določila 347. člena tako, da se na koncu doda nov odstavek: '(4) Ne glede na določila drugega odstavka tega člena je na zemljiški parcel 287 /, k.o. Podvin dopustna obrtna dejavnost ki nima vplivov na okolje skladno s splošnimi določili in prostorskimi izvedbenimi pogoji za podrobnejšo namensko rabo z oznako SKs na način, ki zagotavlja ohranjanje kvalitetne morfologije poselitve.'	ni predloga	Janez Prislan	287/5	Podvin
21	Pripomba v knjigi pripomb št. 3: določitev stavbnega zemljišča glede na zgrajen objekt na tej parceli z GD	GD ne pomeni nujno tudi spremembo ONRP, lahko ostane zgolj evidenca stavbe / kataster stavb.		Pripomba se upošteva zaradi lege ob obstoječem stavbnem zemljišču in kot posledica GD (št.?), oblikujeta se dva nova predloga: predlog 484 (območje predloga se iz ONRP kmetijska zemljišča (K1) spremeni v ONRP stavbna zemljišča, v PNRP z oznako As) in predlog 485 (območje predloga se iz ONRP gozdna zemljišča spremeni v ONRP stavbna zemljišča, v PNRP z oznako As). <b>Obvezno mnenje agronoma in gozdarja!</b>	Dva nova predloga: 484 + 485.	Neža Turnšek	919/1	Založe
22	Pripomba v knjigi pripomb št. 4: predlog za spremembo ONRP v stavbno zemljišče, za kmetijske namene parcela ni funkcionalna.	Sprememba bi bila smiselna samo v kolikor bi se oblikoval predlog za širše območje in bi vključil vse objekte evidentirane po katastru stavb kar pa presega to fazo OPN.		Pripomba se ne upošteva: sprememba ONRP v stavbno zemljišče ni možna, saj je območje sredi kmetijskih zemljišč (K1 in K2). Tudi sosednje stavbe so zgolj evidentirane po katastru stavb.	ni predloga	Jožica Prungrl	54/1	Založe
23	Pripomba v knjigi pripomb št. 5: sprememba ONRP v kmetijsko zemljišče.	Sprememba ONRP ni smiselna, optimalnejša je sprememba PNRP iz SSg v ZD.		Pripomba se upošteva, oblikuje se nov predlog 486, ki presega območje pripombe 23 saj je smiselno, da se območje spremembe poveča v celoti in poveže s predlogom, ki izhaja iz pripombe 24 - ONRP se ne spremeni, spremeni pa se PNRP iz SSg v ZD.	Nov predlog 486.	Bernarda Resnik	1004	Polzela










ŠT. PRIPOMBE	OPIS PRIPOMBE (pripravljalec)	DODATEN OPIS PRIPOMBE (izdelovalec)	GRAFIČNI PRIKAZ PRIPOMBE IN/ALI PREDLOGA	OPIS IN UTEMELJITEV PREDLAGANE REŠITVE	št. predloga	IME IN PRIIMEK	ŠT. PARCELE	K.O.
24	Pripomba v knjigi pripomb št. 6: sprememba ONRP v kmetijsko zemljišče.	Sprememba ONRP ni smiselna, optimalnejša je sprememba PNRP iz SŠg v ZD.		Pripomba se upošteva, oblikuje se nov predlog, ki poveže območje pripombe 24 s predlogom, ki izhajajo iz pripombe 23 - ONRP se ne spremeni, spremeni pa se PNRP iz SŠg v ZD.	Nov predlog 486.	Anton Kolar	1003/1	Polzela
25	Pripomba v knjigi pripomb št. 7: omogočiti gradnjo gospodarskega objekta za vzrejo goved.	Širitev kmetijske dejavnosti znotraj območja pretežno nekmetijskega naselja je dolgoročno lahko problematična kljub temu, da je kmetijska dejavnost prvotna dejavnost tega prostora. Kljub temu pa je smiselno slediti zahtevi pripombodajalca v duhu določil vnesenih v zadnjo alinejo tretjega odstavka 288. člena, ki podobno vsebino dopušča v območju z oznako PO1/15.		Pripomba se upošteva, grafična sprememba ni potrebna, dopolnijo se določila 288. člena v odloku, ki se nanašajo na parceli 942/8 in 943, obe k.o. Polzela tako, da se dopolni zadnja alineja tretjega odstavka, ki se pravilno glasi: 'Obstoječi kmetijski objekti znotraj območja PO1/15 in PO1/42 se lahko ohranjajo in urejajo skladno s splošnimi določili in prostorskimi izvedbenimi pogoji za podrobnejšo namensko rabo z oznako SKs; širitve (novogradnje, dozidave, nadzidave) niso zaželeno so pa dopustne v okviru zemljiških parcel 929/73 , 929/345, 942/8 in 943, vse k.o. Polzela.'	ni predloga	Tomaž Cvenk	943,942/8	Polzela
26	Pripomba v knjigi pripomb št. 8: izvesti izvzem iz območja varovanja KD in s tem omogočiti nadomestno gradnjo stanovanjskega objekt.	Eventuelno željo po spremembi statusa dediščne pa je potrebno nasloviti na ZVKDS OE Celje in ni predmet OPN.		Pripomba se ne upošteva: sprememba ONRP v stavbno zemljišče ni možna saj je objekt sredi kmetijskih zemljišč (K2), tudi sosednje stavbe so zgolj evidentirane po katastru stavb. Tudi sprememba statusa KD, ker ni vsebina OPN, zato bo pripomba bo posredovana na ZVKDS OE Celje.	ni predloga	Alojzija Štarkel	*259/3	Andraž
27	Pripomba v knjigi pripomb št. 9: sprememba ONRP v kmetijsko zemljišče.	Sprememba v K2 je sicer možna, ni pa racionalna - pomembna odločitev Občine.		Pripomba se upošteva, oblikuje se nov predlog 487 - območje predloga se iz ONRP stavbna zemljišča spremeni v ONRP kmetijska zemljišča, v PNRP z oznako K2.	Nov predlog 487.	Bogdan Jeromel	461/1	Andraž
28	Pripomba v knjigi pripomb št. 10: zahteva, da se parcela opredeli kot stavbno zemljišče in s tem omogočena gradnja vikenda.	Sprememba bi bila smiselna samo v kolikor bi se oblikoval predlog za širše območje in bi vključil vse objekte evidentirane po katastru stavb kar pa presega to fazo OPN.		Pripomba se ne upošteva: sprememba ONRP v stavbno zemljišče ni možna, saj je območje sredi kmetijskih zemljišč (K2). Tudi sosednje stavbe so zgolj evidentirane po katastru stavb.	ni predloga	Ana Cilenšek	141/5	Podvin

ŠT. PRIPOMBE	OPIS PRIPOMBE (pripravljalec)	DODATEN OPIS PRIPOMBE (izdelovalec)	GRAFIČNI PRIKAZ PRIPOMBE IN/ALI PREDLOGA	OPIS IN UTEMELJITEV PREDLAGANE REŠITVE	št. predloga	IME IN PRIIMEK	ŠT. PARCELE	K.O.
29	Pripomba v knjigi pripomb št. 11: predlog za delno spremembo tako, da bo možna gradnja dovozne ceste.	/		Pripomba se upošteva natančno skladno z opisom pripombodajalca v zahodnem delu območja označene pripombe, oblikuje se nov predlog 488 - območje predloga se iz ONRP kmetijska zemljišča (K1) spremeni v ONRP stavbna zemljišča, v PNRP z oznako S. <b>Obvezno mnenje agronoma!</b>	Nov predlog 488.	Marjan Vašl	226/1	Polzela
30a	Pripomba v knjigi pripomb št. 12 - zahodni del: dejanska raba nepremičnin je kmetijsko zemljišče, skladno s tem se naj spremeni tudi ONRP.	Sprememba v K2 je možna, ni pa racionalna. Občina predlaga, da se izloči zahteva po izdelavi OPPN saj je območje bolj ali manj že pozidano.		Pripomba se upošteva, oblikuje se nov predlog 489 - območje predloga se iz ONRP stavbna zemljišča spremeni v ONRP kmetijska zemljišča, v PNRP z oznako K2. Skladno s pobudo Občine se popravi 357. člen, ki se pravilno glasi: '(1) AP33 je območje nekdanje razpršene gradnje, ki tvori zaselek. (2) Podrobnejša namenska raba: stanovanjska dejavnost kot površina podeželskega naselja, kjer se kmetije spreminjajo v samo bivalne objekte; morfologija pozidave naj ohranja strukturo za območje značilnih vasi skladno s splošnimi določili in prostorskimi izvedbenimi pogoji za podrobnejšo namensko rabo z oznako SKs. (3) Vsi posegi v območju morajo biti zasnovani tako, da izboljšujejo obstoječo strukturo poselitve s ciljem ustvarjati podobo značilnih poselitvenih vzorcev širšega območja. Zapolnjevanje območja ni zaželeno, manjše dopolnitve so možne, če je možno izpolniti vse zahteve, ki izhajajo iz prostorskih izvedbenih pogojev in splošnih določil tega odloka. Vse ureditve morajo biti naravnane tako, da se zmanjšuje število pomožnih stanovanjskih objektov in da upoštevajo obstoječa razmerja v širšem prostoru. (4) Po potrebi se za območje izdelava OPPN, ki zagotavlja celovito ureditev ali sanacijo območja. Meje OPPN so identične meji EUP in meji zazidljivosti.'	Nov predlog 489.	Marjan Terglav	1691/4, 1734/1, del 1734/4	Andraž
30b	Pripomba v knjigi pripomb št. 12 - vzhodni del: dejanska raba nepremičnin je kmetijsko zemljišče, skladno s tem se naj spremeni tudi ONRP.	Sprememba v K2 je možna, ni pa racionalna. Občina predlaga, da se izloči zahteva po izdelavi OPPN saj je območje bolj ali manj že pozidano.		Pripomba se upošteva, oblikuje se nov predlog 490 - območje predloga se iz ONRP stavbna zemljišča spremeni v ONRP kmetijska zemljišča, v PNRP z oznako K2. Skladno s pobudo Občine se popravi 357. člen – glej opis pri pripombi 30a.	Nov predlog 490.	Marjan Terglav	1691/4, 1734/1, del 1734/5	Andraž
31a	Pripomba v knjigi pripomb št. 13 - vzhodni del: ONRP naj ostane stavbno zemljišče - preklic vloge za spremembo.	Sprememba je bila narejena na podlagi predloga 134, ki izhaja iz pobude/vloge. Predlog se posledično zmanjša.		Pripomba se upošteva, prvotni predlog 134 se zmanjša - območje pripombe se glede na veljavni OPN ne spremeni, ohranja se v veljavnem OPN določena PNRP (SSg).	Zmanjšanje obstoječega predloga 134.	Anton Kolar	1016/44, 1016/9	Polzela

ŠT. PRIPOMBE	OPIS PRIPOMBE (pripravljalec)	DODATEN OPIS PRIPOMBE (izdelovalec)	GRAFIČNI PRIKAZ PRIPOMBE IN/ALI PREDLOGA	OPIS IN UTEMELJITEV PREDLAGANE REŠITVE	št. predloga	IME IN PRIIMEK	ŠT. PARCELE	K.O.
31b	Pripomba v knjigi pripomb št. 13 - zahodni del: ONRP naj ostane stavbno zemljišče - preklic vloge za spremembo.	/		Sprememba ni potrebna - pripomba se dejansko ne upošteva, ker je ONRP po veljavnem OPN že taka kot jo pripombodajalec želi.	ni predloga	Anton Kolar	1016/44, 1016/9	Polzela
32	Pripomba v knjigi pripomb št. 14: pripomba se nanaša na DPN hitra cesta Šentrupert - Velenje jug, DPN daljnovodi 2 X 400 kW.	Pripombe Občina ne more upoštevati saj se nanašajo na DPN za DV in hitro cesto (3. razvojna os).	Grafični prikaz ni smiseln.	Pripomba se ne upošteva saj ni predmet OPN –Občina je dolžna veljavne DPN vključiti v svoj OPN saj je DPN hierarhično višji doukument kot OPN. Pripomba naj se posreduje na MOP.	ni predloga	Miroslav Lesjak	območje DLN	Andraž
33	Pripomba v knjigi pripomb št. 15: ONRP naj ostane stavbno zemljišče - preklic vloge za spremembo.	Pobuda se nanaša na predlog v OPN DORZG, ki je na podlagi pobud/vlog občanov spreminjal ONRP in PNRP po veljavnem OPN: spremembo obravnavajo obstoječih predlogov 120, 121 in 123. Obvezno obravnavati skupaj s pripombami št. 4, 34 in 41. posledično se spremeni /zmanjša predlog 120.		Pripomba se upošteva skupaj s pripombami 4, 34 in 41. Posledično se spremenijo trije predlogi - namesto nastale razpršene poselitve se območje ohrani kot del EUP, nastanejo pa nova, samostojna MO; posledično se spremenijo naslednji predlogi: > predlog 123 se spremeni vsebinsko (postane nov MO znotraj EUP) in po velikosti (se poveča), PNRP pa se glede na veljavni OPN ohrani (ostane SS); > predlog 120 se zmanjša, ONRP se glede na veljavni plan ohranja, spremeni pa se PNRP (iz SS v ZD); > predlog 121 se ohrani (možna združitev s predlogom 120 v en predlog).	Sprememba obstoječih predlogov 120, 121 in 123.	Valerija Ribič	1125/101	Polzela
34	Pripomba v knjigi pripomb št. 16: ONRP naj ostane stavbno zemljišče - preklic vloge za spremembo.	Pobuda se nanaša na predlog v OPN DORZG, ki je na podlagi pobud/vlog občanov spreminjal ONRP in PNRP po veljavnem OPN: spremembo obravnavajo obstoječih predlogov 120, 121 in 123. Obvezno obravnavati skupaj s pripombami št. 4, 33 in 41. posledično se spremeni /zmanjša predlog 120.		Pripomba se upošteva skupaj s pripombami 4, 33 in 41. Posledično se spremenijo trije predlogi - namesto nastale razpršene poselitve se območje ohrani kot del EUP, nastanejo pa nova, samostojna MO; posledično se spremenijo naslednji predlogi: > predlog 123 se spremeni vsebinsko (postane nov MO znotraj EUP) in po velikosti (se poveča), PNRP pa se glede na veljavni OPN ohrani (ostane SS); > predlog 120 se zmanjša, ONRP se glede na veljavni plan ohranja, spremeni pa se PNRP (iz SS v ZD); > predlog 121 se ohrani (možna združitev s predlogom 120 v en predlog).	Sprememba obstoječih predlogov 120, 121 in 123.	Marjana Rizmal	1125/338	Polzela
35	Pripomba v knjigi pripomb št. 17: sprememba ONRP za gradnjo stanovanjskega objekta – vikenda.	Sprememba bi bila smiselna samo v kolikor bi se oblikoval predlog za širše območje in bi vključil vse objekte evidentirane po katastru stavb kar pa presega to fazo OPN.		Pripomba se ne upošteva: sprememba ONRP v stavbno zemljišče ni možna, saj je območje sredi kmetijskih zemljišč (K2). Tudi sosednje stavbe so zgolj evidentirane po katastru stavb.	ni predloga	Tina Rovšnik	237, 238	Podvin

ŠT. PRIPOMBE	OPIS PRIPOMBE (pripravljalec)	DODATEN OPIS PRIPOMBE (izdelovalec)	GRAFIČNI PRIKAZ PRIPOMBE IN/ALI PREDLOGA	OPIS IN UTEMELJITEV PREDLAGANE REŠITVE	št. predloga	IME IN PRIIMEK	ŠT. PARCELE	K.O.
36	Pripomba v knjigi pripomb št. 18: delna sprememba ONRP, ki bo omogočala gradnjo kmetijskih objektov za razvoj kmetije.	Pripomba predstavlja širitev obstoječih stavbnih zemljišč. Potrebno preveriti eventualne omejitve. Potrebno mnenje agronoma.		Pripomba se upošteva - območje obstoječega predloga 191 se razširi - območje se iz ONRP kmetijska zemljišča spremeni v ONRP stavbna zemljišča, v PNRP z oznako Aa. <b>Obvezno mnenje agronoma!</b>	Širitev obstoječega predloga 191.	Servacij Pižorn	880, 889, 890, 891	Andraž
37	Pripomba v knjigi pripomb št. 19: sprememba ONRP iz K v območje za gradnjo objektov za razvoj mizarske dejavnosti.	Sprememba ni potrebna, območje je že stavbno zemljišče, je pa potrebno dopolniti odlok.		Pripomba se upošteva, grafična sprememba ni potrebna, dopolnijo se določila 348. člena v odloku, ki se nanašajo na parceli *12 in 86/3 tako, da s ena koncu doda nov odsvsek, ki se glasi: <i>(4) Ne glede na določila drugega odstavka tega člena je na zemljiških parcelah *12 in 86/3, k.o. Podvin, dopustna mizarska dejavnost nima vplivov na okolje, ki se lahko ohranja in razvija skladno s splošnimi določili in prostorskimi izvedbenimi pogoji za podrobnejšo namensko rabo z oznako SKs na način, ki zagotavlja ohranjanje kvalitetne morfologije poselitve.'</i>	ni predloga	SINK, MIZARSKI SERVIS, NIKOLAJ HRAŠAR S.P.	*12, 86/3	Podvin
38	Pripomba v knjigi pripomb št. 20: sprememba ONRP v stavbno zemljišče - delno je že ugodeno.	Smiselno bi bilo ohranjati male gozdne površine a Občina glede na stanje v naravi predlaga, da se sprememba dopusti.		Pripomba se upošteva - območje predloga se iz ONRP gozdna zemljišča spremeni v ONRP stavbna zemljišča, v PNRP z oznako SS. <b>Obvezno mnenje gozdarja!</b>	Nov predlog 491.	Anja Šketa	652/1	Orla vas
39	Pripomba v knjigi pripomb št. 21: parcela je z objekti zgrajenimi na podlagi GD pozidana, predlaga uskladitev oziroma opredelitev kot stavbno zemljišče za kmetijske dejavnosti.	/		Pripomba se upošteva - območje predloga se iz ONRP kmetijska zemljišča (K1) spremeni v ONRP stavbna zemljišča, v PNRP z oznako Ak. <b>Obvezno mnenje agronoma!</b>	Nov predlog 492.	Andrej Bizjak	716	Polzela
40	Pripomba v knjigi pripomb št. 22: izvesti izvzem iz območja varovanja KD, objekt je zaradi dotrajanosti bil delno porušen v letu 2017 pa obnovljen.	Eventualno željo po spremembi je potrebno nasloviti na ZVKDS OE Celje in ni predmet OPN.		Pripomba se ne upošteva saj določanje KD oz. statusa KD ni vsebina OPN. Pripomba bo posredovana na ZVKDS OE Celje.	ni predloga	Jožef Kovačec	*82	Andraž

ŠT. PRIPOMBE	OPIS PRIPOMBE (pripravljalec)	DODATEN OPIS PRIPOMBE (izdelovalec)	GRAFIČNI PRIKAZ PRIPOMBE IN/ALI PREDLOGA	OPIS IN UTEMELJITEV PREDLAGANE REŠITVE	št. predloga	IME IN PRIIMEK	ŠT. PARCELE	K.O.
41	Pripomba v knjigi pripomb št. 23: ONRP naj ostane stavbno zemljišče - preklic vloge za spremembo.	Pobuda se nanaša na predlog v OPN DORZG, ki je na podlagi pobud/vlog občanov spreminjal ONRP in PNRP po veljavnem OPN: spremembo obravnavajo obstoječih predlogov 120, 121 in 123. Obvezno obravnavati skupaj s pripombami št. 4, 33 in 34. posledično se spremeni /zmanjša predlog 120.		Pripomba se upošteva skupaj s pripombami 4, 33 in 34. Posledično se spremenijo trije predlogi - namesto nastale razpršene poselitve se območje ohrani kot del EUP, nastanejo pa nova, samostojna MO; posledično se spremenijo naslednji predlogi: > predlog 123 se spremeni vsebinsko (postane nov MO znotraj EUP) in po velikosti (se poveča), PNRP pa se glede na veljavni OPN ohrani (ostane SS); > predlog 120 se zmanjša, ONRP se glede na veljavni plan ohranja, spremeni pa se PNRP (iz SS v ZD); > predlog 121 se ohrani (možna združitev s predlogom 120 v en predlog).	Sprememba obstoječih predlogov 120, 121 in 123.	Miško Kranjec	1125/102, 1125/103	Polzela
42	Pripomba v knjigi pripomb št. 24: ONRP naj ostane stavbno zemljišče - preklic vloge za spremembo.	Sprememba je bila narejena na podlagi predloga 75, ki izhaja iz pobude/vloge. Predlog se posledično prekliče.		Pripomba se upošteva - ukine se obstoječi predlog 75 - ohranja se ONRP in PNRP kot je opredeljena v veljavnem OPN.	Ukine se obstoječi predlog 75a.	Primož Cizej	1016/13	Polzela
43	Pripomba v knjigi pripomb št. 43: sprememba ONRP v stavbno zemljišče.	Pogojno sprejemljivo: Pripomba predstavlja žarkasto širitev obstoječih stavbnih zemljišč. Potrebno preveriti eventualne omejitve ter dejansko smiselnost in sprejemljivost širitve. Potrebno mnenje agronoma.		Pripomba se upošteva - območje predloga se iz ONRP kmetijska zemljišča (K2) spremeni v ONRP stavbna zemljišča, v PNRP z oznako Aa. <b>Obvezno mnenje agronoma!</b>	Nov predlog 493.	Janez TOMŠIČ	540/7,540 /6,539/1	Podvin
44	Pripomba v knjigi pripomb št. 44: sprememba ONRP v stavbno zemljišče.	Sprememba v stavbno zemljišče ni možna - bolj ali manj sredi K, samo z južnim delom se drži obstoječih stavbnih zemljišč, na severu pa je v stiku z vodnim zemljiščem.		Pripomba se ne upošteva saj je območje obdano predvsem s kmetijskimi zemljišči (K1).	ni predloga	Kristina Florjan	297/20	Polzela
45	Pripomba v knjigi pripomb št. 45: sprememba ONRP v stavbno zemljišče.	Pripomba predstavlja širitev obstoječih stavbnih zemljišč. Eventualno dopustno v južnem delu navedene parcele / slediti S meji obstoječih stavbnih zemljišč.		Pripomba se delno upošteva - območje predloga se iz ONRP kmetijska zemljišča (K1) spremeni v ONRP stavbna zemljišča, v PNRP z oznako SS. <b>Obvezno mnenje agronoma!</b>	Nov predlog 494.	Branko Ducman	297/17	Polzela

ŠT. PRIPOMBE	OPIS PRIPOMBE (pripravljalec)	DODATEN OPIS PRIPOMBE (izdelovalec)	GRAFIČNI PRIKAZ PRIPOMBE IN/ALI PREDLOGA	OPIS IN UTEMELJITEV PREDLAGANE REŠITVE	št. predloga	IME IN PRIMEK	ŠT. PARCELE	K.O.
46	Pripomba iz javne razprave 1/3/2018 na Polzeli: pripomba na vris trase 3. razvojne osi.	Pripomba se nanaša na DPN hitra cesta Šentrupert - Velenje jug, DPN daljnovodi 2 X 400 kW. Pripombe Občina ne more upoštevati saj se nanašajo na DPN za DV in hitro cesto (3. razvojna os) – glej pripombo 32.	Grafični prikaz ni smiseln.	Pripomba se ne upošteva saj ni predmet OPN –Občina je dolžna veljavne DPN vključiti v svoj OPN saj je DPN hierarhično višji dokument kot OPN. Pripomba naj se posreduje na MOP.		x		
47/a	Pripombe iz javne razprave 7/3/2018 v Andražu: pomisleki v zvezi s predvidenimi posegi v kvalitetno naravno okolje Slatin.	Pripomba se nanaša na zasnovo turističnega območja Slatine. Zanj so bile izdelane strokovne podlage, ki bodo na svetu in odboru tudi predstavljene. Pomisleki so utemeljeni saj je območje kvalitetno. OP je podale omejitve in ukrepi, ki so v odloku OPN upoštevani.		Pripomba zahteva tehten premislek: glede na obsežno delo in široko razpravo je poseg sprejemljiv a je hkrati ob neupoštevanju postavljenih omejitev lahko tudi zelo problematičen in zato nesprejemljiv.		x		
47/b	Pripombe iz javne razprave 7/3/2018 v Andražu: pripomba na vris trase 3. razvojne osi.	Pripomba se nanaša na DPN hitra cesta Šentrupert - Velenje jug, DPN daljnovodi 2 X 400 kW. Pripombe Občina ne more upoštevati saj se nanašajo na DPN za DV in hitro cesto (3. razvojna os) – glej pripombo 32.	Grafični prikaz ni smiseln.	Pripomba se ne upošteva saj ni predmet OPN –Občina je dolžna veljavne DPN vključiti v svoj OPN saj je DPN hierarhično višji dokument kot OPN. Pripomba naj se posreduje na MOP.		x		
47/c	Pripombe iz javne razprave 7/3/2018 v Andražu: predlog za dodatne površine ob območju športnega parka Andraž	Pripomba se nanaša na površine, ki so v večjem delu že vključene v predlog 73.		Pripomba se upošteva, poveča se predlog 73 tako, da se nekoliko razširi proti vzhodu, območje predloga se iz ONRP gozdna zemljišča (G) spremeni v ONRP stavbna zemljišča, v PNRP z oznako Z.	Povečanje obstoječega predloga 73.	Športno društvo Andraž		

Legenda okrajšav: OPN = občinski prostorski načrt, O = osnutek (predpisana faza OPN), DO = dopolnjen osnutek (predpisana faza OPN), RZG = razgrnitev, ONRP = osnovna namenska raba prostora, PNRP = podrobnejša namenska raba prostora, oznake ONRP in PNRP (npr. SSk SS S ZD ZP Aa, As, Ak, K1, K2, G idr.) = glej odlok OPN (84. člen, tabela 8), EUP = enota urejanja prostora (označeno npr. PO1), MO = manjše območje znotraj enote urejanja prostora (označeno npr. PO1/15), OP = okoljsko poročilo, CPVO = postopek celovite presoje vplivov na okolje, DPN = državni prostorski načrt, KD = kulturna dediščina, NV = naravna vrednota, GD = gradbeno dovpljenje, GZ = gradbeni zakon, ZUreP-2 = Zakon u urejanju prostora

Stališča pripravila: Saša Piano, univ.dipl.ing.kr.arh., odgovorni nosilec naloge

Velenje, 7. junij 2018