

ZBIRNIK POBUD
ZA IZBOLŠANJE STANJA NA NORMATIVNEM IN NEKATERIH
DRUGIH PODROČJIH DELOVANJA OBČINE POLZELA

I.

Mag. Marjan Močnik, univ. dipl. pravnik

Polzela, april 2016

Vsebina

1	UVOD.....	5
2	VLOŽENE POBUDE.....	7
2.1	Statut Občine Polzela	8
2.1.1	Pobuda za spremembo in dopolnitev določb Statuta Občine Polzela, ki se nanašajo na krajevne odbore	9
2.1.2	Pobuda za spremembo in dopolnitev določb Statuta Občine Polzela, ki se nanašajo na žige organov občine	10
2.1.3	Pobuda za spremembo in dopolnitev celotnega Statuta Občine Polzela.....	13
2.1.4	Pobuda za spremembo in dopolnitev določb Statuta Občine Polzela, ki se nanašajo na pridobivanje nepremičnega premoženja občine.....	14
2.2	Poslovník Občinskega sveta Občine Polzela	17
2.2.1	Pobuda za spremembo in dopolnitev določb Poslovníka Občinskega sveta Občine Polzela, ki se nanašajo na pošiljanje vabil in gradiv za seje delovnih teles	18
2.2.2	Pobuda za spremembo in dopolnitev določb Poslovníka Občinskega sveta Občine Polzela, ki se nanašajo na roke za pošiljanje vabil za seje občinskega sveta in njegovih delovnih teles	19
2.2.3	Pobuda za spremembo in dopolnitev določb Poslovníka Občinskega sveta Občine Polzela, ki se nanašajo na vodenje seje delovnega telesa	21
2.3	Odloki.....	23
2.3.1	Pobuda za Spremembo in dopolnitev Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju Občine Polzela	24
2.3.2	Pobuda za Spremembo in dopolnitev Odloka o določitvi volilnih enot v Občini Polzela	29
2.3.3	Pobuda za sprejem Odloka o ustanovitvi krajevnih odborov v Občini Polzela.....	34
2.3.4	Pobuda za Spremembo in dopolnitev Odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Občine Polzela	36
2.4	Pravilniki	38
2.4.1	Pobuda za Spremembo in dopolnitev Pravilnika o merilih za sofinanciranje izvajanja letnega programa športa v Občini Polzela.....	39
2.4.2	Pobuda za sprejem Pravilnika o merilih za določitev obratovalnega časa gostinskih obratov v Občini Polzela	42
2.5	Spletna stran Občine Polzela.....	47
2.5.1	Pobuda, da se na spletni strani Občine Polzela objavi organigram občine	48
2.5.2	Pobuda, da se na spletni strani Občine Polzela objavijo podatki o ustanovitvi občine.....	49
2.5.3	Pobuda, da se na spletni strani Občine Polzela objavijo podatki o voliščih in drugi podatki glede volitev	50
2.5.4	Pobuda, da se na spletni strani Občine Polzela ažurirajo podatki ter odpravijo vsebinske in druge nepravilnosti.....	52

2.6	Ostalo	54
2.6.1	Pobuda za spremembo vsebine vabila za sklic seje občinskega sveta	55
2.6.2	Pobuda za ustanovitev delovnega telesa za črpanje evropskih sredstev	57
2.6.3	Pobuda za sprejem navodila o postopku s pobudami in predlogi	59
2.6.4	Pobuda za pridobitev podatkov o številu oseb z začasnim prebivališčem v Občini Polzela in za izvedbo aktivnosti na tem področju	62
2.6.5	Pobuda za vzpostavitev evidence predstavnikov Občine Polzela v organih javnih ustanov	64
3	ZAKLJUČEK	69
4	SEZNAM VIROV	71

Seznam kratic

- NPB – neuradno prečiščeno besedilo
- občina – Občina Polzela
- občinska uprava – Občinska uprava Občine Polzela
- občinski svet – Občinski svet Občine Polzela
- oz. – oziroma
- poslovnik – Poslovnik Občinskega sveta Občine Polzela
- SMC – Stranka Mira Cerarja
- statut – Statut Občine Polzela
- št. – številka
- UPB – uradno prečiščeno besedilo
- Uradni list RS – Uradni list Republike Slovenije
- URS – Ustava Republike Slovenije
- ZDIJZ – Zakon o dostopu do informacij javnega značaja
- ZGos – Zakon o gostinstvu
- ZGO-1 – Zakon o graditvi objektov
- ZIntPK – Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije
- ZJU – Zakon o javnih uslužbencih
- ZLS – Zakon o lokalni samoupravi
- ZLV – Zakon o lokalnih volitvah
- ZPPreb – Zakon o prijavi prebivališča
- ZPNačrt – Zakon o prostorskem načrtovanju
- ZSV – Zakon o socialnem varstvu
- ZUP – Zakon o splošnem upravnem postopku
- ZSPDSLS – Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti
- ZUT – Zakon o upravnih taksah
- ZUNEO – Zakon o uresničevanju načela enakega obravnavanja
- ZUODNO – Zakon ustanovitvi občin ter o določitvi njihovih območij

Enako obravnavanje oseb

Enako obravnavanje oseb, ne glede na spol, zagotavlja 14. člen Ustave Republike Slovenije (v nadaljevanju: URS)¹ in 2. člen Zakona o uresničevanju načela enakega obravnavanja (v nadaljevanju: ZUNEO).²

Med nosilci nalog na tem področju so tudi občine. Organi občine v okviru svojih pristojnosti ustvarjajo pogoje za enako obravnavanje oseb, ne glede na katero koli osebno okoliščino, z osveščanjem in spremljanjem položaja na tem področju ter z ukrepi normativne in politične narave (prvi odstavek 7. člena ZUNEO).

V tem delu uporabljeni izrazi v slovnični obliki za moški spol se uporabljajo kot nevtralni za ženski in moški spol.

¹ Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03, 69/04, 68/06 in 47/13.

² Uradni list RS, št. 93/07 – uradno prečiščeno besedilo (v nadaljevanju: UPB) 1.

1 UVOD

V uvodu sem opisal izvolitev v Občinski svet Občine Polzela (v nadaljevanju: občinski svet), odgovornost za lokalno skupnost, pomen pobud in predlogov, mojo vlogo v občinskem svetu in vložene pobude.

Izvolitev v občinski svet

Na lokalnih volitvah leta 2014 sem kandidiral na listi Stranke Mira Cerarja (v nadaljevanju: SMC)³ in bil izvoljen za člana občinskega sveta. Po izvolitvi me je občinski svet na predlog župana imenoval za predsednika Statutarne pravne komisije in na predlog SMC za člana Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Odgovornost za lokalno skupnost

Za uspešno delovanje občine in njen ugled v najširšem pomenu smo odgovorni vsi, ki smo kakorkoli vpeti v njeno delovanje, še posebej vodstvo občinske uprave, člani občinskega sveta, podžupan in župan. Uspešnost se kaže na vseh področjih družbenega življenja in na različne načine. Z izvolitvijo v občinski svet sem postal soodgovoren za uspešno delovanje lokalne skupnosti in njen napredek.

Pomen pobud in predlogov

Posebno mesto za aktivno delovanje imajo člani občinskega sveta, saj jim določbe Statuta Občine Polzela (v nadaljevanju: statut) in Poslovnika Občinskega sveta Občine Polzela (v nadaljevanju: poslovnik) dajejo možnost, da aktivno sodelujejo na vseh področjih delovanja občine. Vsak član občinskega sveta lahko občinskemu svetu predlaga v sprejem odloke in druge akte iz njegove pristojnosti,⁴ ima pravico županu, podžupanu ali direktorju občinske uprave dati pobudo za ureditev določenih vprašanj ali za sprejem določenih ukrepov iz njihove pristojnosti,⁵ in lahko občinskemu svetu predlaga v sprejem akte iz njegove pristojnosti.⁶

Velik pomen pobud nam pokaže ureditev v poslovniku,⁷ ki določa, da mora biti na vsaki redni seji občinskega sveta predvidena posebna točka dnevnega reda za vprašanja in pobude članov.

Moja vloga v občinskem svetu

Prvič sem se znašel v vlogi člana občinskega sveta in predsednika ter člana njegovih delovnih teles. Kot občinski funkcionar sem si najprej postavil vprašanje: »Kaj lahko naredim za lokalno skupnost?«. Kot pravnik sem kmalu spoznal, da bom lahko prispeval k izboljšanju

³ Stranka se je 7. marca 2015 na 1. rednem kongresu iz Stranke Mira Cerarja preimenovala v Stranko modernega centra.

⁴ Določba tretjega odstavka 20. člena statuta.

⁵ Določba tretjega odstavka 16. člena poslovnika.

⁶ Določba drugega odstavka 69. člena poslovnika.

⁷ Določba drugega odstavka 17. člena poslovnika.

stanja na normativnem in nekaterih drugih področjih delovanja občine. Glede na dejstvo, da sem svojo poklicno pot opravil v javni upravi, je bil to zame dodaten izziv.

Vložene pobude

V obdobju med decembrom 2014 in marcem 2016 sem izkoristil možnost, ki jo dajeta statut in poslovnik, ter vložil 20 pobud za ureditev stanja na posameznih področjih delovanja Občine Polzela (v nadaljevanju: občina).⁸ Pretežni del pobud se nanaša na področje normativne dejavnosti občine in so bile vložene za odpravo neskladnosti posameznih določb splošnih aktov z določbami zakonov in drugih predpisov. Del pobud se nanaša na ureditev vsebin na spletni strani občine in za ureditev drugih področij. Vse pobude so bile vložene v pisni obliki in posredovane priporočeno po pošti naslovniku županu Jožetu Kužniku.

Pobude so razdeljene na šest vsebinskih sklopov, ki zajemajo: statut, poslovnik, štiri odloke, dva pravilnika, spletno stran občine in ostala področja.

V prvem sklopu so zajete štiri pobude za spremembo in dopolnitev statuta, ki se nanašajo na določbe: o krajevnih odborih, o žigih organov občine, celotnega statuta in o pridobivanju nepremičnega premoženja občine.

V drugem sklopu so zajete tri pobude za spremembo in dopolnitev poslovnika, ki se nanašajo na določbe: o pošiljanju vabil in gradiv za seje delovnih teles vsem članom občinskega sveta, o rokih za pošiljanje vabil in gradiv za seje občinskega sveta in njegovih delovnih teles, ter o vodenju seje delovnega telesa.

V tretjem sklopu so zajete štiri pobude za spremembo, dopolnitev in sprejem različnih odlokov Občine Polzela, ki se nanašajo na: Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju Občine Polzela, Odlok o določitvi volilnih enot v Občini Polzela, Odlok o ustanovitvi krajevnih odborov v Občini Polzela in Odlok o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Občine Polzela.

V četrtem sklopu sta zajeti dve pobudi, ki se nanašata na: spremembo in dopolnitev Pravilnika o merilih za sofinanciranje izvajanja letnega programa športa v Občini Polzela in sprejem Pravilnika o merilih za določitev obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost v Občini Polzela.

V petem sklopu so zajete štiri pobude za spremembo in dopolnitev spletne strani Občine Polzela, ki se nanašajo na: objavo organigrama občine, objavo podatkov o ustanovitvi občine, objavo seznama volišč in ažuriranje podatkov ter odpravo vsebinskih in drugih nepravilnosti.

V šestem sklopu je zajetih pet ostalih pobud, ki se nanašajo na: spremembo vsebine vabil za sklic seje občinskega sveta, ustanovitev delovnega telesa za črpanje evropskih sredstev, sprejem navodila o postopku s pobudami in predlogi, pridobitev podatkov o številu oseb, ki imajo na območju občine prijavljeno začasno prebivališče, ter vzpostavitev evidence predstavnikov občine v organih javnih ustanov.

⁸ Pobude zajemajo 23 različnih zadev.

2 VLOŽENE POBUDE

Vložene pobude so razdeljene na šest vsebinskih sklopov, ki zajemajo:

- Statut Občine Polzela,
- Poslovník Občinskega sveta Občine Polzela,
- štiri odloke Občine Polzela,
- dva pravilnika Občine Polzela,
- spletno stran Občine Polzela in
- ostala področja.

2.1 Statut Občine Polzela

V tem sklopu so zajete štiri pobude za spremembo in dopolnitev Statuta Občine Polzela, ki se nanašajo na:

- določbe o krajevnih odborih,
- določbe o žigih organov občine,
- določbe celotnega statuta in
- določbe o pridobivanju nepremičnega premoženja občine.

2.1.1 Pobuda za spremembo in dopolnitev določb Statuta Občine Polzela, ki se nanašajo na krajevne odbore

Na podlagi tretjega odstavka 20. člena statuta in drugega odstavka 69. člena poslovnika je bila dne 2. februarja 2015 vložena pobuda za odpravo neskladnosti določb statuta, ki se nanašajo na krajevne odbore (58. do 63. člen), z določbo tretjega odstavka 30. člena Zakona o lokalni samoupravi (v nadaljevanju: ZLS).⁹

O b r a z l o ž i t e v

Na prvi seji Statutarno pravne komisije občinskega sveta (v nadaljevanju: komisija)¹⁰ dne 12. januarja 2015 je župan občine Jože Kužnik komisiji predlagal, da se prioriteto začnejo aktivnosti za spremembo statuta, predvsem v delu, ki se nanaša na način imenovanja članov krajevnih odborov (1. sklep) in da se pridobi podatke o ureditvi krajevnih odborov v primerljivih občinah (2. sklep).

Po sprejemu odloka o krajevnih odborih bo potrebno opraviti spremembo statuta v delu, ki se nanaša na krajevne odbore (58. – 63. člen), in sicer bo potrebno črtati določbo drugega odstavka 58. člena statuta, s katero so sedaj ustanovljeni krajevni odbori,¹¹ in druge določbe, ki bodo urejene z odlokom.

Doseženi cilji pobude

Na podlagi vložene pobude je bila dne 23. junija 2015 sprejeta Sprememba in dopolnitev Statuta Občine Polzela,¹² s čimer so bile določbe 58. člena in prvega odstavka 65. člena statuta, ki se nanašajo na krajevne odbore, usklajene z določbami ZLS.

⁹ Uradni list RS, št. 94/07 – UPB 2, 76/08, 79/09 in 51/10.

¹⁰ Komisijo sestavljajo: mag. Marjan Močnik – predsednik ter Monika Blagotinšek, Izidor Jelen, Dragica Sternad Pražnikar in Zoran Lukner – člani.

¹¹ V drugem odstavku 58. člena statuta je določeno: Andraž nad Polzelo in Polzela imata po dva krajevna odbora, Breg pri Polzeli, Dobrič, Ločica ob Savinji, Orova vas, Podvin pri Polzeli in Založe pa po en krajevni odbor.

¹² Polzelan, poročevalec Občine Polzela – Uradne objave, št. 3/15.

2.1.2 Pobuda za spremembo in dopolnitev določb Statuta Občine Polzela, ki se nanašajo na žige organov občine

Na podlagi tretjega odstavka 16. člena poslovnika je bila dne 5. marca 2015 vložena pobuda za odpravo neskladnosti določb tretjega odstavka 6. člena statuta, ki se nanašajo na opis vsebine žigov posameznega organa občine, z določbami statuta, kjer so navedena imena posameznega organa občine, in z vsebino, navedeno na žigih organov občine.

O b r a z l o ž i t e v

Občina ima žig občine opredeljen v tretjem odstavku 6. člena statuta, ki določa:

»Občina ima žig, ki je okrogle oblike. Žig ima v zunanjem krogu na zgornji polovici napis: Polzela, v notranjem krogu pa naziv organa občine – občinski svet, župan, nadzorni odbor, uprava, volilna komisija. V sredini žiga je grb občine. Velikost, uporabo in hrambo pečata občine določi župan s svojim aktom.«

Pobudnik je najprej preveril ali se dejansko stanje (vsebina na žigih) ujema s formalnim stanjem (ureditev v statutu), zato je župana zaprosil, da mu posreduje odtise žigov občine in njenih organov. Odtisi 6 žigov so na listu, format A4, ki je v priložen k pobudi.¹³

Nato je pobudnik preveril ali so imena posameznega organa občine, ki so navedena v tretjem odstavku 6. člena statuta, skladna z določbami statuta, kjer so navedeni organi občine.

Zaradi nazornejšje predstavitve je pobudnik za vsak žig izdelal tabele, kjer so v prvem stolpcu opisani elementi žiga (naziv občine, grb občine, malteški križ in naziv organa občine), v drugem stolpcu je opisana vsebina žiga, ki je navedena v tretjem odstavku 6. člena statuta, v tretjem stolpcu pa je navedena vsebina, ki se nahaja na posameznem žigu.

Tabela 1: Žig Občinskega sveta

<i>elementi žiga</i>	<i>navedeno v statutu</i>	<i>navedeno na žigu</i>
naziv občine (zgoraj)	Polzela	OBČINA POLZELA
grb občine (na sredini)	grb občine	grb občine
malteški križ (levo in desno)	/	dva malteška križa
naziv organa občine (spodaj)	občinski svet	OBČINSKI SVET

Tabela 2: Žig Župana

<i>elementi žiga</i>	<i>navedeno v statutu</i>	<i>navedeno na žigu</i>
naziv občine (zgoraj)	Polzela	OBČINA POLZELA
grb občine (na sredini)	grb občine	grb občine
malteški križ (levo in desno)	/	dva malteška križa
naziv organa občine (spodaj)	župan	ŽUPAN

¹³ Župan Jože Kužnik je odtise žigov posredoval pobudniku po elektronski pošti dne 12. februarja 2015.

Tabela 3: Žig Nadzornega odbora

<i>elementi žiga</i>	<i>navedeno v statutu</i>	<i>navedeno na žigu</i>
naziv občine (zgoraj)	Polzela	OBČINA POLZELA
grb občine (na sredini)	grb občine	grb občine
malteški križ (levo in desno)	/	dva malteška križa
naziv organa občine (spodaj)	nadzorni odbor	NADZORNI ODBOR

Tabela 4: Žig Občinske uprave

<i>elementi žiga</i>	<i>navedeno v statutu</i>	<i>navedeno na žigu</i>
naziv občine (zgoraj)	Polzela	OBČINA POLZELA
grb občine (na sredini)	grb občine	grb občine
malteški križ (levo in desno)	/	dva malteška križa
naziv organa občine (spodaj)	uprava	UPRAVA

Tabela 5: Žig Občinske volilne komisije

<i>elementi žiga</i>	<i>navedeno v statutu</i>	<i>navedeno na žigu</i>
naziv občine (zgoraj)	Polzela	OBČINA POLZELA
grb občine (na sredini)	grb občine	grb občine
malteški križ (levo in desno)	/	dva malteška križa
naziv organa občine (spodaj)	volilna komisija	OBČINSKA VOLILNA KOMISIJA

Tabela 6: Žig Občine Polzele (brez navedenega organa občine)

<i>elementi žiga</i>	<i>navedeno v statutu</i>	<i>navedeno na žigu</i>
naziv občine (zgoraj)	/	OBČINA POLZELA
grb občine (na sredini)	/	grb občine
malteški križ (spodaj)	/	malteški križ
naziv organa občine (spodaj)	/	/

Za odpravo ugotovljenih neskladnosti je potrebno v tretjem odstavku 6. člena statuta: za vseh šest žigov pri imenu občine pred besedo »Polzela« pripisati besedo »OBČINA«, pri vseh petih žigih organov občine pripisati »dva malteška križa«, pri žigu občinske uprave pred besedo »uprava« pripisati besedo »OBČINSKA«, ¹⁴ pri žigu občinske volilne komisije pred besedama »volilna komisija« pripisati besedo »OBČINSKA« in pri žigu občine (brez navedenega organa občine) predpisati celotno vsebino žiga, saj ta sploh ni naveden v statutu. ¹⁵ Za odpravo neskladnosti tretji odstavek 6. člena statuta postane tretji do osmi odstavek 6. člena statuta z naslednjo vsebino:

»Vsak organ občine ima svoj žig okrogle oblike.

Občinski svet ima žig, ki ima na zgornji strani napisano »OBČINA POLZELA« in na spodnji strani »OBČINSKI SVET«, v sredini je grb občine ter na levi in desni strani malteški križ.

¹⁴ Zaradi te spremembe bo pri žigu Občinske uprave potrebno zamenjati tudi blazinico žiga.

¹⁵ V kolikor se ta žig ne uporablja, ga je potrebno komisijsko uničiti.

Župan ima žig, ki ima na zgornji strani napisano »OBČINA POLZELA« in na spodnji strani »ŽUPAN«, v sredini je grb občine ter na levi in desni strani malteški križ.

Nadzorni odbor ima žig, ki ima na zgornji strani napisano »OBČINA POLZELA« in na spodnji strani »NADZORNI ODBOR«, v sredini je grb občine ter na levi in desni strani malteški križ.

Občinska uprava ima žig, ki ima na zgornji strani napisano »OBČINA POLZELA« in na spodnji strani »OBČINSKA UPRAVA«, v sredini je grb občine ter na levi in desni strani malteški križ.

Občinska volilna komisija ima žig, ki ima na zgornji strani napisano »OBČINA POLZELA« in na spodnji strani »OBČINSKA VOLILNA KOMISIJA«, v sredini je grb občine ter na levi in desni strani malteški križ.

Velikost, uporabo in hrambo žigov določi župan s svojim aktom.«

Doseženi cilji pobude

Na podlagi vložene pobude so bile določbe statuta, ki se nanašajo na žige organov občine, usklajene z določbami statuta, kjer so navedeni organi občine. Spremembe so zajete v tretjem odstavku 6. člena novega Statuta Občine Polzela, ki je bil dne 14. aprila 2016 sprejet v prvi obravnavi.¹⁶

¹⁶ Na 11. redni seji Občinskega sveta Občine Polzela, pod 12. točko dnevnega reda.

2.1.3 Pobuda za spremembo in dopolnitev celotnega Statuta Občine Polzela

Na podlagi tretjega odstavka 16. člena poslovnika je bila dne 5. marca 2015 vložena pobuda za spremembo in dopolnitev statuta, ki bi zajela celoten statut, zaradi uvedbe okrajšav organov in predpisov ter ženske spolne slovnične oblike pri izrazih, navedenih v moški spolni slovnični obliki, in zaradi odprave slovničnih ter drugih napak oz. drugih potrebnih sprememb in dopolnitev.

O b r a z l o ž i t e v

Pobudnik predlaga spremembo in dopolnitev statuta, ki bi zajela celoten statut, zaradi uvedbe okrajšav organov in predpisov ter ženske spolne slovnične oblike pri izrazih, navedenih v moški spolni slovnični obliki, in zaradi odprave slovničnih ter drugih napak oz. drugih potrebnih sprememb in dopolnitev.¹⁷

PRILOGA:

List, format A4, na katerem je 6 odtisov žigov Občine Polzela in njenih organov.

Doseženi cilji pobude

Na podlagi vložene pobude so bile določbe statuta usklajene z določbami zakonov in drugih predpisov ter opravljene druge potrebne spremembe in dopolnitve, ki so zajete v novem Statutu Občine Polzela, kateri je bil dne 14. aprila 2016 sprejet v prvi obravnavi.¹⁸

¹⁷ V 12. točki zapisnika seje občinskega sveta z dne 24. februarja 2015 je navedeno, da Statutarno pravna komisija obravnava statut v delu, ki se nanaša na krajevne odbore, vendar pa ni navedeno, da pregleda celoten statut in pripravi potrebne spremembe in dopolnitve oz. nov statut. Mandat za obravnavanje celotnega statuta se mora Statutarno pravni komisiji podeliti na način, določen v drugem odstavku 66. člena poslovnika, ki določa, da se seje delovnih teles skličejo za obravnavo dodeljenih zadev po sklepu občinskega sveta, na podlagi dnevnega reda redne seje sveta ali na zahtevo župana.

¹⁸ Na 11. redni seji Občinskega sveta Občine Polzela, pod 12. točko dnevnega reda.

2.1.4 Pobuda za spremembo in dopolnitev določb Statuta Občine Polzela, ki se nanašajo na pridobivanje nepremičnega premoženja občine

Na podlagi tretjega odstavka 20. člena statuta ter tretjega odstavka 16. člena in drugega odstavka 69. člena poslovnika je bila dne 23. oktobra 2015 vložena pobuda za spremembo in dopolnitev: 11. alineje drugega odstavka 16. člena, 5. alineje drugega odstavka 30. člena in 5. alineje 90. člena statuta, ki se nanašajo na postopke odločanja o pridobivanju nepremičnega premoženja občine.

O b r a z l o ž i t e v

Na 5. redni seji občinskega sveta je bil pri 13. točki dnevnega reda obravnavan predlog sklepa, da občinski svet pooblašča župana Občine Polzela, da odloča o pridobitvi nepremičnega premoženja do vrednosti 100.000 evrov letno, v mandatu župana 2014 – 2018 (v nadaljevanju: predlog sklepa).

Na podlagi predloga sklepa je pobudnik proučil določbe posameznih predpisov, ki se navezujejo na postopke odločanja o pridobivanju nepremičnega premoženja občine, in sicer:

Zakon o lokalni samoupravi (v nadaljevanju: ZLS),¹⁹ ki določa:

- da je občinski svet najvišji organ odločanja o vseh zadevah v okviru pravic in dolžnosti občine (prvi odstavek 29. člena),
- da v okviru svojih pristojnosti občinski svet odloča o pridobitvi in odtujitvi občinskega premoženja, če ni s tem zakonom drugače določeno (7. alineja drugega odstavka 9. člena) in
- če ni z zakonom drugače določeno, se za odprodajo ali zamenjavo nepremičnin in premičnin v lasti občine smiselno uporabljajo predpisi, ki veljajo za odprodajo ali zamenjavo državnega premoženja (četrti odstavek 51. člena).

Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (v nadaljevanju: ZSPDSL),²⁰ ki določa:

- da načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem sprejme za samoupravne lokalne skupnosti svet samoupravne lokalne skupnosti na predlog organa, pristojnega za izvrševanje proračuna samoupravnih lokalnih skupnosti. Svet samoupravne lokalne skupnosti lahko določi, da načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem pod določeno vrednostjo sprejme organ, pristojen za izvrševanje proračuna samoupravnih lokalnih skupnosti (četrti odstavek 11. člena).

Uredba o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (v nadaljevanju: uredba),²¹ ki določa:

¹⁹ Uradni list RS, št. 94/07 – UPB 2.

²⁰ Uradni list RS, št. 86/10, 75/12, 47/13 – ZDU-1G, 50/14, 90/14 – ZDU-1I in 14/15 – ZUUJFO – (neuradno prečiščeno besedilo: v nadaljevanju: NPB) 5.

²¹ Uradni list RS, št. 34/11, 42/12, 24/13 in 10/14 – NPB 3.

- da je odplačni način pridobitve lastninske pravice na nepremičnem premoženju v breme proračunskih sredstev mogoč na podlagi veljavnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja (prvi odstavek 6. člena) in
- da se postopek razpolaganja z nepremičnim premoženjem države in postopek razpolaganja z nepremičnim premoženjem samoupravne lokalne skupnosti lahko izvede, če je nepremično premoženje vključeno v veljavni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem (drugi odstavek 6. člena).

Statut, ki določa:

- da je občinski svet najvišji organ odločanja o vseh zadevah v okviru pravic in dolžnosti občine (prvi odstavek 14. člena),
- da v okviru svojih pristojnosti občinski svet odloča o pridobitvi in odtujitvi občinskega premoženja, kolikor za odločanje s tem statutom ni določeno drugače (11. alineja drugega odstavka 16. člena),
- da župan odloča o pridobitvi nepremičnega premoženja občine do vrednosti za katero ga pooblasti občinski svet s posebnim sklepom in je vezan na mandat župana (5. alineja drugega odstavka 30. člena) in
- da župan sprejme odločitev o pridobitvi nepremičnega premoženja do vrednosti, za katero ga pooblasti občinski svet s posebnim sklepom (5. alineja 90. člena).

Pri proučitvi pravne ureditve pristojnosti odločanja o pridobitvi nepremičnega premoženja občine in da občinski svet to pristojnost prenese na župana, je pobudnik ugotovil, da zakon to možnost določa le za načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem pod določeno vrednostjo,²² ne pa za odločanje o pridobivanju nepremičnega premoženja pod določeno vrednostjo.

V ZLS in ZSPDSLS ni določeno, da sme občinski svet pristojnost za odločanje o pridobivanju nepremičnega premoženja pod določeno vrednostjo prenesti na župana, zato pobudnik meni, da določbe 11. alineje drugega odstavka 16. člena, 5. alineje drugega odstavka 30. člena in 5. alineje 90. člena statuta niso skladne z zakonom (ZLS, ZSPDSLS) ter da je zato potrebno statut v tem delu spremeniti, s čimer bi dosegli ustavnost in zakonitost teh določb statuta.

Usklajenost pravnih aktov zagotavlja Ustava Republike Slovenije²³ (v nadaljevanju: URS), ki v tretjem odstavku 153. členu določa, da morajo biti podzakonski predpisi in drugi splošni akti v skladu z ustavo in zakoni.

Na podlagi zakonske ureditve o pridobitvi in odtujitvi občinskega premoženja odloča občinski svet v skladu s 7. alinejo drugega odstavka 29. člena ZLS, te pristojnosti pa ne sme prenesti na župana.

²² V četrtem odstavku 11. člena ZSPDSLS je med drugim določeno, da svet samoupravne lokalne skupnosti lahko določi, da načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem pod določeno vrednostjo sprejme organ, pristojen za izvrševanje proračuna samoupravnih lokalnih skupnosti.

²³ Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03, 69/04, 68/06 in 47/13.

Doseženi cilji pobude

Na podlagi vložene pobude so bile določbe statuta, ki se nanašajo na ureditev pristojnosti o razpolaganju s premoženjem občine, usklajene z določbami zakonov (ZLS, ZSPDSL). Spremembe so zajete v 9. do 12. alineji drugega odstavka 15. člena in 3. do 7. alineji drugega odstavka 29. člena novega Statuta Občine Polzela, ki je bil dne 14. aprila 2016 sprejet v prvi obravnavi.²⁴

²⁴ Na 11. redni seji Občinskega sveta Občine Polzela, pod 12. točko dnevnega reda.

2.2 Poslovnik Občinskega sveta Občine Polzela

V tem sklopu so zajete tri pobude za spremembo in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Polzela, ki se nanašajo na:

- določbe o pošiljanju vabil in gradiv za sejo delovnih teles vsem članom občinskega sveta,
- določbe o rokih za pošiljanje vabil in gradiv za sejo občinskega sveta in njegovih delovnih teles, ter
- določbe o vodenju seje delovnega telesa.

2.2.1 Pobuda za spremembo in dopolnitev določb Poslovnika Občinskega sveta Občine Polzela, ki se nanašajo na pošiljanje vabil in gradiv za seje delovnih teles

Na podlagi tretjega odstavka 16. člena poslovnika v zvezi s tretjim odstavkom 20. člena statuta ter drugim odstavkom 69. člena poslovnika je bila dne 6. februarja 2015 vložena pobuda za ureditev stanja na področju obveščanja članov občinskega sveta o sejah delovnih teles občinskega sveta in omogočanja njihove udeležbe na teh sejah, tako da občinski svet sprejme sklep, da se članom občinskega sveta posreduje vabilo in gradivo za seje delovnih teles občinskega sveta in da se dopolni poslovnik, s katerim se uredi to področje.

O b r a z l o ž i t e v

Poslovnik v III. Poglavju »Pravice in dolžnosti članov občinskega sveta« v 13. členu med drugim določa, da se člani občinskega sveta lahko udeležijo tudi sej drugih delovnih teles občinskega sveta in imajo pravico sodelovati pri njihovem delu, vendar brez pravice glasovanja.

Iz navedene določbe izhaja, da je članom občinskega sveta potrebno to pravico tudi omogočiti, vendar pa v poslovniku ni določeno kako oz. na kakšen način. Zato pobudnik predlaga, da se najprej s sklepom občinskega sveta, kasneje pa z dopolnitvijo poslovnika²⁵ določi, da se članom občinskega sveta posreduje vabilo in gradivo za seje delovnih teles občinskega sveta.²⁶

Doseženi cilji pobude

Na podlagi vložene pobude je bila dne 23. junija 2015 sprejeta Sprememba in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Polzela.²⁷ Določbe drugega odstavka 13. člena in tretjega odstavka 66. člena poslovnika, ki se nanašajo na pošiljanje vabila in gradiva za sejo delovnega telesa, so bile spremenjene in dopolnjene. Po novi ureditvi se vabilo in gradivo za sejo delovnega telesa pošlje vsem članom občinskega sveta, prej le članom občinskega sveta, ki so člani delovnega telesa.

²⁵ Dopolnitev poslovnika se lahko opravi takrat, ko ga bo potrebno spremeniti ali dopolniti še iz kakšnega drugega vzroka, torej naknadno.

²⁶ Dopolnitev bi lahko bila navedena v tretjem odstavku 66. člena poslovnika, kjer je urejeno pošiljanje gradiva za sejo.

²⁷ Polzelan, poročevalec Občine Polzela – Uradne objave, št. 3/15.

2.2.2 Pobuda za spremembo in dopolnitev določb Poslovnika Občinskega sveta Občine Polzela, ki se nanašajo na roke za pošiljanje vabil za seje občinskega sveta in njegovih delovnih teles

Na podlagi tretjega odstavka 16. člena v zvezi s prvim odstavkom 17. člena poslovnika ter tretjim odstavkom 20. člena statuta je bila dne 29. oktobra 2015 vložena pobuda za spremembo in dopolnitev določb poslovnika, ki se nanašajo na roke za pošiljanje vabil in gradiv za sejo občinskega sveta in njegovih delovnih teles.

O b r a z l o ž i t e v

Pobudnik je proučil določbe poslovnika, ki predpisujejo roke, v katerih mora biti članom občinskega sveta in njegovih delovnih teles poslano vabilo za sejo²⁸ s predlogom dnevnega reda in gradivom, ter pri tem ugotovil:

- da je za redno sejo občinskega sveta določen rok najkasneje sedem dni,²⁹
- da je za izredno sejo občinskega sveta določen rok najkasneje tri dni³⁰ oz. krajši rok,³¹
- da za dopisno (korespondenčno) sejo občinskega sveta rok ni določen³² in
- da je za sejo delovnih teles določen rok najmanj tri dni oz. krajši rok.³³

Na podlagi tretjega odstavka 16. člena v zvezi s prvim odstavkom 17. člena poslovnika in tretjim odstavkom 20. člena statuta pobudnik predlaga ureditev rokov za pošiljanje vabil in gradiva za sejo občinskega sveta in njegovih delovnih teles, in sicer spremembo in dopolnitev:

- prvega odstavka 21. člena poslovnika, ki bo določal deset dnevni rok za pošiljanje vabil in gradiva za redno sejo občinskega sveta (sedaj sedem dni),
- petega odstavka 22. člena poslovnika, ki bo določal pet dnevni rok za pošiljanje vabil in gradiva za izredno sejo občinskega sveta (sedaj tri dni oz. krajši rok),
- prvega odstavka 23. člena poslovnika, ki bo določal pet dnevni rok za pošiljanje vabil in gradiva za dopisno (korespondenčno) sejo občinskega sveta (sedaj rok ni določen) in
- tretjega odstavka 66. člena poslovnika, ki bo določal pet dnevni rok za pošiljanje vabil in gradiva za seje delovnih teles občinskega sveta (sedaj tri dni oz. krajši rok).

Pobudnik argumentira podaljšanje rokov za pošiljanje vabil in gradiva za sejo občinskega sveta in delovnih teles občinskega sveta, za redno sejo občinskega sveta iz sedem na deset dni in za izredno sejo občinskega sveta iz tri na pet dni ter za sejo delovnih teles iz tri na pet dni, z dejstvom, da sedaj določeni roki ne zagotavljajo dovolj časa za kvalitetno pripravo na

²⁸ Občinski svet dela na rednih, izrednih, dopisnih in slavnostnih sejah (prvi odstavek 4. člena poslovnika), delovno telo občinskega sveta pa na sejah (četrti odstavek 66. člena poslovnika).

²⁹ Določba prvega odstavka 21. člena poslovnika.

³⁰ Določba petega odstavka 22. člena poslovnika.

³¹ Določba šestega odstavka 22. člena poslovnika. Skrajni rok je rok, ki je potreben, da se s sklicem seznanijo vsi člani in se seje lahko udeležijo.

³² Določba prvega odstavka 23. člena poslovnika.

³³ Določba tretjega odstavka 66. člena poslovnika.

delo v občinskem svetu oz. delovnem telesu občinskega sveta, saj roki tečejo tudi med vikendom (sobota in nedelja) ter prazniki, zaradi česar so ti roki dejansko krajši.³⁴

Glede roka za pošiljanje vabil in gradiva za dopisno (korespondenčno) sejo občinskega sveta, ki sedaj ni določen, pobudnik meni, da mora biti določen in predlaga pet dnevni rok.³⁵

Doseženi cilji pobude

Na podlagi vložene pobude bodo spremenjene določbe poslovnika, ki se nanašajo na roke za pošiljanje vabil in gradiv za seje občinskega sveta in njegovih delovnih teles, katere bodo zajete v predlogu novega poslovnika.³⁶

³⁴ To še posebej velja za redne seje občinskega sveta, ko je praviloma vedno vmes en vikend, torej dva delovna dni manj.

³⁵ Rok je krajši kot je rok za redno sejo, saj gre za obravnavo posamezne nujne zadeve manjšega pomena.

³⁶ Predlog poslovnika je v pripravi, obravnavan bo predvidoma na 12. redni seji Občinskega sveta Občine Polzela v juniju 2016.

2.2.3 Pobuda za spremembo in dopolnitev določb Poslovnika Občinskega sveta Občine Polzela, ki se nanašajo na vodenje seje delovnega telesa

Na podlagi tretjega odstavka 20. člena statuta in tretjega odstavka 16. člena v zvezi s prvim odstavkom 17. člena poslovnika je bila dne 2. novembra 2015 vložena pobuda za spremembo in dopolnitev prvega odstavka 66. člena poslovnika, ki se nanašajo na vodenje seje delovnega telesa.

O b r a z l o ž i t e v

Poslovník določa, da predsednik delovnega telesa predstavlja delovno telo, organizira in vodi delo delovnega telesa, sklicuje njegove seje in zastopa mnenja, stališča in predloge občinskemu svetu.³⁷ Sejo občinskega sveta vodi župan, po pooblastilu župana pa podžupan ali drug član občinskega sveta.³⁸

Določba prvega odstavka 66. člena poslovnika je po mnenju pobudnika pomanjkljiva, saj ne določa substituta oz. osebe, ki bi nadomestila predsednika delovnega telesa pri vodenju seje delovnega telesa, kadar seje ne more ali ne sme voditi predsednik.³⁹

Pobudnik na podlagi tretjega odstavka 20. člena statuta in tretjega odstavka 16. člena v zvezi s prvim odstavkom 17. člena poslovnika predlaga spremembo in dopolnitev prvega odstavka 66. člena poslovnika, kjer bi dodali nov stavek: »Po pooblastilu predsednika delovnega telesa sejo vodi član delovnega telesa«.

Okoliščine, zaradi katerih predsednik ne more voditi seje delovnega telesa, so lahko na strani predsednika, kadar je ta dalj časa odsoten oz. nezmožen za vodenje seje (potovanje, bolezen, poškodba in drugo).

Druge okoliščine so podane takrat, ko zakon prepoveduje, da bi predsednik vodil sejo delovnega telesa, ena od teh okoliščin je nasprotje interesov.⁴⁰ Zakonski opis je naveden v naslednjem odstavku.

Občinski funkcionarji⁴¹ so se dolžni ravnati po določbah Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije⁴² (v nadaljevanju: ZIntPK), ki v 10. točki 4. člena določa: »uradne osebe« so funkcionarji, uradniki na položaju in drugi javni uslužbenci, poslovodne osebe in člani organov upravljanja, vodenja in nadzora v subjektih javnega sektorja. V 37. členu ZIntPK (dolžnost izogibanja nasprotju interesov) je določeno, da mora biti uradna oseba pozorna na vsako dejansko ali možno nasprotje interesov in mora storiti vse, da se mu izogne, ter da svoje funkcije ali službe ne sme uporabiti zato, da bi sebi ali komu drugemu uresničila kakšen nedovoljen zasebni interes. V 38. členu ZIntPK (posledice neupoštevanja dolžnosti

³⁷ Določba prvega odstavka 66. člena poslovnika.

³⁸ Določbi prvega in drugega odstavka 26. člena poslovnika.

³⁹ Tu so mišljeni bodisi vodenje celotne seje ali pa le posameznih točk dnevnega reda.

⁴⁰ Nasprotje interesov je podano takrat, kadar osebni interes vpliva ali ustvarja videz, da vpliva na nepristransko in objektivno opravljanje njenih nalog.

⁴¹ To so: Župan, podžupan ter člani in članice občinskega sveta.

⁴² Uradni list RS, št. 69/11 – UPB 2.

izogibanja) je določeno, da v primeru, če z drugim zakonom ni določeno drugače, mora uradna oseba, ki ob nastopu službe ali funkcije ali med njenim izvajanjem, ugotovi nasprotje interesov ali možnost, da bi do njega prišlo, o tem takoj pisno obvestiti svojega predstojnika, če predstojnika nima, pa komisijo. Ob tem mora takoj prenehati z delom v zadevi, v kateri je prišlo do nasprotja interesov, razen, če bi bilo nevarno odlašati. Predstojnik oziroma komisija o obstoju nasprotja interesov odločita v 15 dneh in s svojo odločitvijo takoj seznanita uradno osebo.

Za boljšo ponazoritev pomembnosti inštituta izločitve⁴³ pobudnik dodatno pojasni, da izločitvene razloge vsebujejo vsi procesni predpisi. Na področju upravnega prava je pomemben 35. člen Zakona o splošnem upravnem postopku⁴⁴ (v nadaljevanju: ZUP), ki določa:

Predstojnik oziroma pooblaščen uradna oseba organa ne sme odločati ali opravljati posameznih dejanj v postopku:

- če je v zadevi, o kateri teče postopek, stranka, soupravičenec oziroma sozavezanec, priča, izvedenec, pooblaščenec ali zakoniti zastopnik stranke;
- če je stranka ali njen zakoniti zastopnik ali pooblaščenec z njo v krvnem sorodstvu v ravni vrsti ali v stranski vrsti do vštetega četrtega kolena ali če je z njo v zakonski zvezi, ali v svaštvu do vštetega drugega kolena, četudi je zakonska zveza prenehala, ali če z njo živi ali je živela v izvenzakonski skupnosti;
- če je skrbnik, posvojitelj, posvojenec ali rejnik stranke, njenega zakonitega zastopnika ali pooblaščenca;
- če je bila udeležena v postopku na prvi stopnji ali je sodelovala pri odločanju.

Obstaja še več drugih možnih okoliščin, da delovno telo vodi nadomestni predsednik, ena od teh je podana takrat, kadar občinski svet razreši predsednika.⁴⁵

Omejevanje korupcije, krepitev pravne države ter integritete javnega sektorja so naše naloge; transparentnost in etika naša vodila; objektivnost naš pristop.⁴⁶

Doseženi cilji pobude

Na podlagi vložene pobude bodo spremenjene določbe poslovnika, ki se nanašajo na vodenje seje delovnega telesa občinskega sveta, katere bodo zajete v predlogu novega poslovnika.⁴⁷

⁴³ V primeru podanega izločitvenega razloga je zdajšnja praksa takšna, da se član delovnega telesa pri obravnavanju takšne zadeve izloči le pri glasovanju, torej ne glasuje, pravilno pa je, da se izloči iz celotnega postopka oz. obravnave.

⁴⁴ Uradni list RS, št. 24/06 – UPB 2.

⁴⁵ Določba prvega odstavka 65. člena poslovnika. V tem primeru predlog novih kandidatov pripravi Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (drugi odstavek 65. člena poslovnika).

⁴⁶ Povzeto s spletne strani Komisije za preprečevanje korupcije »<https://www.kpk-rs.si>«.

⁴⁷ Predlog poslovnika je v pripravi, obravnavan bo predvidoma na 12. redni seji Občinskega sveta Občine Polzela v juniju 2016.

2.3 Odloki

V tretjem tem sklopu so zajete štiri pobude za spremembo, dopolnitev in sprejem različnih odlokov Občine Polzela, ki se nanašajo na:

- Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju Občine Polzela,
- Odlok o določitvi volilnih enot v Občini Polzela,
- Odlok o ustanovitvi krajevnih odborov v Občini Polzela in
- Odlok o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Občine Polzela.

2.3.1 Pobuda za Spremembo in dopolnitev Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju Občine Polzela

Na podlagi tretjega odstavka 16. člena poslovnika je bila dne 5. decembra 2014 vložena pobuda za ugotovitev in odpravo neskladnosti posameznih določb 14. člena Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju Občine Polzela (v nadaljevanju: odlok)⁴⁸ z določbami: 83. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (v nadaljevanju: ZPNačrt),⁴⁹ 7. člena Pravilnika o merilih za odmero komunalnega prispevka (v nadaljevanju: pravilnik)⁵⁰ in Zakona o socialnem varstvu (v nadaljevanju: ZSV),⁵¹ da se ugotovijo ne/skladnosti: 1) določbe devetega odstavka 14. člena odloka z določbama 83. člena ZPNačrt in 7. člena pravilnika, 2) določbe petega odstavka 14. člena odloka z določbo tretjega odstavka 83. člena ZPNačrt, in 3) določbe tretjega odstavka 14. člena odloka z določbo ZSV, ter da se ugotovljene neskladnosti odpravijo.

O b r a z l o ž i t e v

Pobudnik je pred 2. redno sejo občinskega sveta, ki je bila dne 20. novembra 2014, v zvezi 8. točke dnevnega reda »Sklep o zmanjšanju komunalnega prispevka«, proučil pravno ureditev področja oprostitve plačila komunalnega prispevka in pri tem ugotovil, da za to ni zakonske podlage ter da posamezne določbe odloka kot splošnega akta občine niso skladne z določbami zakonov in drugih predpisov, kar bo opisano v nadaljevanju pobude.

Usklajenost pravnih aktov zagotavlja Ustava Republike Slovenije (v nadaljevanju: URS),⁵² ki v tretjem odstavku 153. členu določa, da morajo biti podzakonski predpisi in drugi splošni akti v skladu z ustavo in zakoni. Pomembno je tudi določilo drugega odstavka 65. člena Zakona o lokalni samoupravi (v nadaljevanju: ZLS),⁵³ ki predpisuje, da zadeve iz prenesene pristojnosti ureja občina z odloki in drugimi predpisi, določenimi z zakoni.

Za določitev meril za oprostitve in olajšave pri odmeri in plačilu komunalnega prispevka za posamezne vrste objektov na območju občine je potrebno poleg že navedenih zakonov, pravilnika in odloka upoštevati še Uredbo o klasifikaciji vrst objektov in objektih državnega pomena (v nadaljevanju: uredba).⁵⁴

PRAVNA UREDITEV

Pri določanju meril za oprostitve plačila komunalnega prispevka za območje občine je potrebno upoštevati posamezne določbe: ZPNačrt, uredbe, pravilnika in odloka, ki bodo navedene v nadaljevanju.

ZPNačrt

⁴⁸ Polzelan, poročevalec Občine Polzela – Uradne objave, št. 6/14.

⁴⁹ Uradni list RS, št. 33/07, 108/09, 57/12 in 109/12.

⁵⁰ Uradni list RS, št. 95/07.

⁵¹ Uradni list RS, št. 3/07–UPB 2, 23/07, 41/07 in 57/12.

⁵² Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03, 69/04, 68/06 in 47/13.

⁵³ Uradni list RS, št. 94/07 – UPB 2, 76/08, 79/09 in 51/10.

⁵⁴ Uradni list RS, št. 109/11.

Merila za odmero komunalnega prispevka so urejena v 82. členu ZPNačrt, ki določa, da se komunalni prispevek določi na podlagi programa opremljanja glede na površino in opremljenost stavbnega zemljišča s komunalno opremo ter glede na neto tlorisno površino objekta in njegovo namembnost oziroma glede na izboljšanje opremljenosti stavbnega zemljišča s komunalno opremo. Minister podrobneje predpiše merila iz prejšnjega odstavka. Občina lahko skladno s prejšnjima odstavkoma predpiše podrobnejša merila za odmero komunalnega prispevka.

Oprostitev plačila komunalnega prispevka so urejena v 83. členu ZPNačrt, ki določa, da se komunalni prispevek ne plača za gradnjo gospodarske javne infrastrukture. Občina lahko predpiše, da se komunalni prispevek ne plača za gradnjo neprofitnih stanovanj in gradnjo posameznih vrst stavb za izobraževanje, znanstveno-raziskovalno delo in zdravstvo po predpisih o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov. Občina lahko predpiše delno ali celotno oprostitev plačila komunalnega prispevka tudi za gradnjo vseh ali posameznih vrst ne-stanovanjskih stavb po predpisih o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov. V tem primeru mora občina oproščena sredstva iz tega odstavka v enaki višini nadomestiti iz nenamenskih prihodkov občinskega proračuna.

Uredba

Na podlagi Zakona o graditvi objektov (ZGO-1)⁵⁵ je Vlada Republike Slovenije izdala uredbo, ki ima v prilogi 1: Klasifikacijske ravni objektov, naveden katalog stanovanjskih in nestanovanjskih stavb ter gradbeni inženirski objekti. Uporabo kataloga enotne klasifikacije objektov predpisuje drugi odstavek 83. člena ZPNačrt.

Pravilnik

Na podlagi zakona je minister za okolje in prostor izdal pravilnik. Podrobnejša merila za odmero komunalnega prispevka so urejena v 7. členu pravilnika, ki določa, da lahko občina v podrobnejših merilih za odmero komunalnega prispevka določi tudi možnost obročnega odplačevanja komunalnega prispevka in da podrobnejša merila določi z odlokom.

Odlok

Na podlagi pravilnika je občina sprejela odlok. Oprostitev plačila komunalnega prispevka so določena v 14. členu odloka. Komunalni prispevek se ne plačuje za stavbe, ki se gradijo za lastne potrebe občine in se financirajo iz občinskega proračuna ter za gradnjo gospodarske javne infrastrukture.

Vlogo za plačilo komunalnega prispevka za priključitev obstoječih objektov na vodovodno in kanalizacijsko omrežje, lahko občina na vlogo lastnika nepremičnine, ki dokaže, da je upravičen do prejemanja denarne socialne pomoči, na podlagi zakona o socialnem varstvu, zadrži plačilo komunalnega prispevka, kar se uredi s pogodbo, ki jo skleneta občina in lastnik. Ostale oprostitve in olajšave plačila komunalnega prispevka s tem odlokom niso predvidene.

⁵⁵ Uradni list RS, št. 102/04, 14/05, 126/07 in 108/09.

Komunalni prispevek se za priključitev obstoječih objektov na vodovodno in kanalizacijsko omrežje lahko odmeri kot obročno plačilo, vendar se mora investitor o tem odločiti že ob vlogi za odmero komunalnega prispevka.

Višino oproščenih sredstev je potrebno nadomestiti iz nenamenskih sredstev občinskega proračuna.

O ostalih oprostivah in olajšavah plačila komunalnega prispevka odloča občinski svet na predlog župana.

Pobudnik je proučil pravno ureditev oprostitev in olajšave pri odmeri in plačilu komunalnega prispevka v naslednjih občinah: Občini Žalec, Občini Prebold, Mestni občini Celje in Mestni občini Ljubljana.

SKLADNOST UREDITVE V ODLOKU OBČINE POLZELA

Občina Polzela ima oprostitev plačila, zadržanje plačila in obročno plačilo komunalnega prispevka določeno v 14. členu odloka. Pobudnik bo svojo oceno ne/skladnosti posameznih določb 14. člena odloka z določbami ZPNačrt, pravilnikom in drugih predpisov podal v nadaljevanju:

Določbi prvega in drugega odstavka 14. člena odloka:

Komunalni prispevek se ne plačuje za stavbe, ki se gradijo za lastne potrebe občine in se financirajo iz občinskega proračuna ter za gradnjo gospodarske javne infrastrukture.

Pravna podlaga: Določbi imata pravno podlago v prvem odstavku 83. člena ZPNačrt.

Določba tretjega odstavka 14. člena odloka:

Vlogo za plačilo komunalnega prispevka za priključitev obstoječih objektov na vodovodno in kanalizacijsko omrežje, lahko občina na vlogo lastnika nepremičnine, ki dokaže, da je upravičen do prejemanja denarne socialne pomoči, na podlagi zakona o socialnem varstvu, zadrži plačilo komunalnega prispevka, kar se uredi s pogodbo, ki jo skleneta občina in lastnik. Ostale oprostitev in olajšave plačila komunalnega prispevka s tem odlokom niso predvidene.

Pravna podlaga: Ta določba v ZPNačrt ali pravilniku nima pravne podlage. V določbi je navedena podlaga v ZSV, ki pa ni konkretizirana, ker ni naveden člen,⁵⁶ da bi se lahko preverilo, ali je določba odloka skladna s posamezno določbo ZSV.⁵⁷

⁵⁶ Pobudnik je preveril vsebino več členov zakona, vendar takšne določbe ni uspel najti.

⁵⁷ Kot dodatna potrditev spornosti te določbe je podatek, da nobena od drugih primerljivih občina nima določenega takšnega razloga za zadržanje plačila komunalnega prispevka.

Določba četrtega odstavka 14. člena odloka:

Komunalni prispevek se za priključitev obstoječih objektov na vodovodno in kanalizacijsko omrežje lahko odmeri kot obročno plačilo, vendar se mora investitor o tem odločiti že ob vlogi za odmero komunalnega prispevka.

Pravna podlaga: Ta določba ima pravno podlago v četrtem odstavku 7. člena pravilnika, vendar manjkajo določbe glede števila obrokov in načina zavarovanja terjatve.⁵⁸

Določba petega odstavka 14. člena odloka:

Višino oproščenih sredstev je potrebno nadomestiti iz nenamenskih sredstev občinskega proračuna.

Pravna podlaga: Ta določba ima pravno podlago v tretjem odstavku 83. člena ZPNačrt, vendar samo velja za gradnjo nestanovanjskih stavb.

Določba devetega odstavka 14. člena odloka:

O ostalih oprostitvah in olajšavah plačila komunalnega prispevka odloča občinski svet na predlog župana.

Pravna podlaga: Ta določba v ZPNačrt ali pravilniku nima pravne podlage, prav tako ta določba ni v skladu s 7. členom pravilnika.

UGOTOVITVE

V skladu z določbama tretjega odstavka 153. člena URS in drugega odstavka 65. člena ZLS je potrebno zagotoviti skladnost posameznih določb odloka z zakonom.

Določba devetega odstavka 14. člena odloka nima podlage v določbah 83. člena ZPNačrt ali določbah pravilniku in ni v skladu s 7. členom pravilnika, zato jo je potrebno črtati. V odloku so lahko predpisane le oprostitve plačila komunalnega prispevka, ki so določene v 83. členu ZPNačrt:

- komunalni prispevek se ne plača za gradnjo gospodarske javne infrastrukture (prvi odstavek),
- občina lahko predpiše, da se komunalni prispevek ne plača za gradnjo neprofitnih stanovanj in gradnjo posameznih vrst stavb za izobraževanje, znanstveno-raziskovalno delo in zdravstvo po predpisih o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov (drugi odstavek),
- občina lahko predpiše delno ali celotno oprostitvev plačila komunalnega prispevka tudi za gradnjo vseh ali posameznih vrst ne-stanovanjskih stavb po predpisih o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov. V tem primeru mora občina oproščena sredstva iz tega odstavka v enaki višini nadomestiti iz nenamenskih prihodkov občinskega proračuna (tretji odstavek).

⁵⁸ Instrumente zavarovanja terjatve je Občina Žalec določila v Pravilniku o kriterijih za oprostitve in olajšave pri odmeri in plačilu komunalnega prispevka.

Določba petega odstavka 14. člena odloka ni skladna z določbo tretjega odstavka 83. člena ZPNačrt, zato jo bo potrebno popraviti. Pri tem je potrebno upoštevati navedeno zakonsko določbo, ki predpisuje, da je oproščena sredstva potrebno nadomestiti iz nenamenskih sredstev občinskega proračuna le v primerih, ko gre za gradnjo nestanovanjskih stavb.

Določbo tretjega odstavka 14. člena odloka je potrebno preizkusiti in ugotoviti ali ima pravno podlago v ZSV (upravičenci so prejemniki denarne socialne pomoči) ter opraviti primerjavo vsebine člena zakona z vsebino odstavka odloka ter ugotoviti njuno ne/skladnost. V kolikor se ugotovi, da ni zakonske podlage, jo je potrebno črtati.

Na podlagi tretjega odstavka 16. člena poslovnika pobudnik predlaga, da se vzpostavi skladnost navedenih določb odloka z določbami zakonov in pravilnika, ter da se s tem vzpostavi ustavnost in zakonitost.

Doseženi cilji pobude

Na podlagi vložene pobude je bila 23. junija 2015 sprejeta Sprememba in dopolnitev Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju Občine Polzela.⁵⁹ Določbe tretjega, četrtega in devetega odstavka 14. člena odloka, ki se nanašajo na oprostitev in olajšave pri plačilu komunalnega prispevka, so bile usklajene z določbami ZSV, ZPNačrt in pravilnika.

⁵⁹ Polzelan, poročevalec Občine Polzela – Uradne objave, št. 3/15.

2.3.2 Pobuda za Spremembo in dopolnitev Odloka o določitvi volilnih enot v Občini Polzela

Na podlagi tretjega odstavka 16. člena poslovnika v zvezi s 6. alinejo 8. člena statuta je bila dne 15. decembra 2014 vložena pobuda za ugotovitev in odpravo neskladnosti posameznih določb Odloka o določitvi volilnih enot v Občini Polzela (v nadaljevanju: Odlok o določitvi volilnih enot)⁶⁰ s posameznimi določbami Odloka o uvedbi uličnega sistema v naseljih Breg pri Polzeli, Ločica ob Savinji in Polzela (v nadaljevanju: Odlok o uvedbi uličnega sistema),⁶¹ ter Zakona o lokalnih volitvah (v nadaljevanju: ZLV),⁶² da se ugotovijo ne/skladnosti:

- določbe 3. člena Odloka o določitvi volilnih enot, v delu, ki se nanaša na seznam naselij oz. dela naselij (v nadaljevanju: naselij), z določbami 2., 3. in 4. člena Odloka o uvedbi uličnega sistema, in
- določbe 3. člena Odloka o določitvi volilnih enot, v delu, ki se nanaša na število članov in članic (v nadaljevanju: članov) občinskega sveta v posamezni volilni enoti (v nadaljevanju: VE), z določbo 20. člena ZLV, ter da se ugotovljene neskladnosti odpravijo.

O b r a z l o ž i t e v

Lokalne volitve 2014 so mimo. Sedaj je čas za proučitev ustreznosti ureditve volilnega sistema v občini ter odpravo posameznih pomanjklivosti, predvsem z vidika skladnosti predpisov, števila članov občinskega sveta v posamezni VE in skupnega števila, številu in razdelitvi VE ter volišč in drugo. Tako bomo boljše pripravljene za naslednje volitve.

K prvi alineji:

Odlok o določitvi volilnih enot v 3. členu med drugim določa, da se za volitve članov občinskega sveta določi tri VE:

- prva VE obsega območje naselja Polzela – del (razen izločenega dela, ki spada pod drugo VE),
- druga VE obsega območje naselij: Breg pri Polzeli, Ločica ob Savinji in Polzela del (h. št. od 152 do 166a, 172 do 173, 245 do 292),
- tretja VE obsega območje naselij: Andraž nad Polzelo, Dobrič, Podvin pri Polzeli, Založe in Orova vas.⁶³

Odlok o uvedbi uličnega sistema,⁶⁴ ki se uporablja od 1. novembra 2013, je uvedel ulični sistem v naseljih Breg pri Polzeli (2. člen), Ločica ob Savinji (3. člen) in Polzela (4. člen).

Pobudnik predlaga, da se določba 3. člena Odloka o določitvi volilnih enot, v delu, ki se nanaša na 2. VE, spremeni in uskladi z določbami 2., 3. in 4. člena Odloka o uvedbi uličnega sistema, tako da se za posamezno naselje zraven imena naselja navedejo tudi imena ulic in za naselje Polzela del tudi hišne številke, kadar ni zajeta cela ulica.

⁶⁰ Uradni list RS, št. 76/02.

⁶¹ Uradni list RS, št. 78/13.

⁶² Uradni list RS, št. 94/07 – UPB 3, 45/08 in 83/12.

⁶³ Odlok velja od 24. avgusta 2002.

⁶⁴ Odlok velja od 21. septembra 2013.

K drugi alineji:

Odlok o določitvi volilnih enot v 3. členu med drugim določa, da se za volitve članov občinskega sveta določi 3 VE, v katerih se skupno voli 16 članov občinskega sveta: v prvi VE šest članov, v drugi VE pet članov in v tretji VE pet članov.

ZLV v 20. členu določa, da se VE oblikujejo tako, da se en član občinskega sveta voli na približno enako število prebivalcev. Če je območje občine razdeljeno, obsega VE območje ene ali več takih skupnosti ali dela take skupnosti. Če območje občine ni razdeljeno na krajevne, vaške ali četrtne skupnosti obsega VE območje enega ali več naselij ali dela naselja. V 22. členu ZLV je določeno, da se za proporcionalne volitve članov občinskega sveta v občini lahko oblikujejo VE tako, da se v vsaki VE voli najmanj pet članov občinskega sveta. Če občina ni razdeljena na VE, se za VE šteje območje občine.

Ob upoštevanju dejstva, da je Odlok o določitvi volilnih enot starejši od 12 let in da se je v tem času spremenila poseljenost oz. število prebivalcev v posameznih naseljih oz. VE (predvsem širitev naselja Ločica ob Savinji), je potrebno najprej pridobiti podatke o številu prebivalcev v posamezni VE (zahteva pobudnika v 1. alineji 4. točke pobude) ter nato oceniti ali je število članov občinskega sveta v posamezni VE skladno s številom prebivalcev v VE oz. občini.

Pobudnik predlaga, da se 3. člen Odloka o določitvi volilnih enot spremeni, če se ugotovi, da ni skladen z določbo 20. člena ZLV.⁶⁵

Naknadno je bila vložena še dopolnitev pobude, ki je navedena v nadaljevanju.

⁶⁵ Hkrati lahko Odlok o določitvi volilnih enot dopolnimo in posameznim izrazom, napisanim v moški spolni slovnični obliki, dodamo izraze, napisane v ženski spolni slovnični obliki (npr. besedi »članov« dodamo »in članic«).

Dopolnitev Pobude za Spremembo in dopolnitev Odloka o določitvi volilnih enot v Občini Polzela

Na podlagi tretjega odstavka 16. člena poslovnika v zvezi s 6. alinejo 8. člena statuta je bila dne 4. februarja 2015 vložena dopolnitev pobude v zvezi ugotovitve in odprave neskladnosti 3. člena Odloka o določitvi volilnih enot v Občini Polzela (v nadaljevanju: Odlok o določitvi volilnih enot)⁶⁶ z določbo 20. člena Zakona o lokalnih volitvah (v nadaljevanju: ZLV),⁶⁷ in sicer: 2. točke pobude, ki jo je pobudnik vložil dne 15. decembra 2014 in ki se nanaša na število prebivalcev in prebivalk (v nadaljevanju: prebivalcev) v posameznem naselju ter članov in članic (v nadaljevanju: članov) občinskega sveta v posamezni volilni enoti, z naknadno prejetimi podatki o številu prebivalcev v posameznem naselju v občini, ter s predlogom možne rešitve za odpravo neskladnosti 3. člena Odloka o določitvi volilnih enot z določbo 20. člena ZLV.

O b r a z l o ž i t e v

Pobudnik je v 2. točki pobude z dne 15. decembra 2014 med drugim navedel, da ZLV v 20. členu določa, da se volilne enote oblikujejo tako, da se en član občinskega sveta voli na približno enako število prebivalcev, ter da je Odlok o določitvi volilnih enot starejši od 12 let in da se je v tem času spremenila poseljenost oz. število prebivalcev v posameznih naseljih oz. volilnih enotah (predvsem širitev naselja Ločica ob Savinji), zato je potrebno pridobiti podatke o številu prebivalcev v posameznem naselju oz. volilni enoti ter nato oceniti ali je število članov občinskega sveta v posamezni volilni enoti skladno s številom prebivalcev v njej oz. v občini. Na podlagi zahteve v 1. alineji 4. točke pobude je pobudnik od občinske uprave prejel podatke o številu prebivalcev v posameznem naselju, ki so prikazani v spodnji tabeli.

Tabela 1: Pregled števila prebivalcev v posameznem naselju in v celotni občini.⁶⁸

<i>ime naselja</i>	<i>število prebivalcev</i>
Polzela	2.206
Breg pri Polzeli	1.049
Ločica ob Savinji	936
Orova vas	99
Založe	451
Podvin pri Polzeli	292
Dobrič	213
Andraž nad Polzelo	834
SKUPAJ	6.080

⁶⁶ Uradni list RS, št. 76/02.

⁶⁷ Uradni list RS, št. 94/07 – UPB 3, 45/08 in 83/12.

⁶⁸ Podatki so pridobljeni iz Centralnega registra prebivalcev, spletne aplikacije Ministrstva za notranje zadeve, stanje na dan 31. december 2014, posredovala jih je direktorica Občinske uprave Občine Polzela.

Tabela 2: Pregled števila prebivalcev v posamezni volilni enoti in na enega člana občinskega sveta (OS).

<i>volilna enota</i>	<i>naselje</i>	<i>število prebivalcev</i>	<i>število članov OS</i>	<i>število prebivalcev na enega člana OS</i>
1 volilna enota	Polzela	2.206	6	332
	Polzela – del ⁶⁹	- 213		
	SKUPAJ:	1.993		
2 volilna enota	Breg pri Polzeli	1.049	5	439
	Ločica ob Savinji	936		
	Polzela - del ⁷⁰	+ 213		
	SKUPAJ:	2.198		
3 volilna enota	Orova vas	99	5	377
	Založe	451		
	Podvin pri Polzeli	292		
	Dobrič	213		
	Andraž nad Polzelo	834		
	SKUPAJ:	1.889		
SKUPAJ OBČINA POLZELA:		6.080	16	380

Na podlagi podatkov, navedenih v tabeli 2, ugotovimo:

- da je v celotni občini povprečno 380 prebivalcev na enega člana občinskega sveta ter da 16 članov občinskega sveta,
- da je v prvi volilni enoti najmanj, le 332 prebivalcev na enega člana občinskega sveta, kar je 48 manj od povprečja v občini,
- da je v drugi volilni enoti največ, kar 439 prebivalcev na enega člana občinskega sveta, kar je 59 več od povprečja v občini in 107 več kot v prvi volilni enoti,
- da je v tretji volilni enoti 377 prebivalcev na enega člana občinskega sveta, kar je skoraj enako kot je povprečje v občini, in
- da sedanje stanje ni skladno z določbo 20. člena ZLV, saj se en član občinskega sveta ne voli na približno enako število prebivalcev.

Predlog možne rešitve je prikazan v naslednji tabeli.

Tabela 3: Prikaz novega razreza naselij za posamezno volilno enoto in povečanja števila članov občinskega sveta (OS) za enega.

<i>volilna enota</i>	<i>naselje</i>	<i>število prebivalcev</i>	<i>število članov OS</i>	<i>število prebivalcev na enega člana OS</i>
1 volilna enota	Polzela	2.206	6	367
	SKUPAJ:	2.206		
2 volilna enota	Breg pri Polzeli	1.049	6	347
	Ločica ob Savinji	936		
	Orova vas	99		
	SKUPAJ:	2.084		
3 volilna enota	Založe	451	5	358
	Podvin pri Polzeli	292		
	Dobrič	213		
	Andraž nad Polzelo	834		
	SKUPAJ:	1.790		
SKUPAJ OBČINA POLZELA:		6.080	17	357

⁶⁹ Odštejemo prebivalce dela naselja Polzela, ki je sedaj izločen iz prve volilne enote.

⁷⁰ Prištejemo prebivalce dela naselja Polzela, ki je sedaj pripojen k drugi volilni enoti.

Nov razrez, prikazan v tabeli 3, napravimo tako:

- da del naselja Polzela (213 prebivalcev) odvzamemo drugi volilni enoti in ga dodamo prvi volilni enoti,⁷¹
- da naselje Orova vas (99 prebivalcev) odvzamemo tretji volilni enoti in ga dodamo drugi volilni enoti in
- da v drugi volilni enoti število članov občinskega sveta s pet povečamo na šest oz. skupno število v občini s 16 povečamo na 17 (neparno število).⁷²

Na podlagi novega razreza naselij za posamezno volilno enoto in povečanja števila članov občinskega sveta za enega dobimo povprečno 357 prebivalcev na enega člana občinskega sveta za območje celotne občine. Na ta način smo dosegli, da je v vseh treh volilnih enotah približno enako število prebivalcev na enega člana občinskega sveta, v prvi volilni enoti 367 prebivalcev, v drugi volilni enoti 347 prebivalcev in v tretji volilni enoti 358 prebivalcev.⁷³

S prikazano rešitvijo lahko odpravimo neskladnost 3. člena Odloka o določitvi volilnih enot z določbo 20. člena ZLV.

Doseženi cilji pobude

Na podlagi vložene pobude in njene dopolnitve je bil dne 24. novembra 2015 sprejet nov Odlok o določitvi volilnih enot v Občini Polzela,⁷⁴ v katerem so določbe o številu članov občinskega sveta usklajene z določbami ZLV. Po novi ureditvi, ki se bo uporabljala od naslednjih lokalnih volitev naprej, bo imel občinski svet 17 članov, sedaj jih ima 16.

⁷¹ S tem dosežemo, da so vsi prebivalci naselja Polzela v prvi volilni enoti (odpravimo razdrobitev).

⁷² Neparno število 17 je primernejše z vidika volitev v občinskem svetu, saj v primeru vseh prisotnih članov ne more biti enako število glasov ZA in PROTI, pri številu 16 pa je lahko.

⁷³ Odstopanja od povprečja v občini so minimalna: +10 prebivalcev v prvi volilni enoti, -10 prebivalcev v drugi volilni enoti in +1 prebivalec v tretji volilni enoti.

⁷⁴ Polzelan, poročevalec Občine Polzela – Uradne objave, št. 5/15.

2.3.3 Pobuda za sprejem Odloka o ustanovitvi krajevnih odborov v Občini Polzela

Na podlagi tretjega odstavka 20. člena statuta in drugega odstavka 69. člena poslovnika je bila dne 2. februarja 2015 vložena pobuda za sprejem odloka o krajevnih odborih, s katerim bo področje ustanovitve in delovanja krajevnih odborov v občini urejeno v skladu z določbo tretjega odstavka 30. člena Zakona o lokalni samoupravi (v nadaljevanju: ZLS).⁷⁵

O b r a z l o ž i t e v

Na 1. seji Statutarno pravne komisije občinskega sveta (v nadaljevanju: komisija)⁷⁶ dne 12. januarja 2015 je župan občine Jože Kužnik komisiji predlagal, da se prioriteto začnejo aktivnosti za spremembo statuta, predvsem v delu, ki se nanaša na način imenovanja članov krajevnih odborov (1. sklep) in da se pridobi podatke o ureditvi krajevnih odborov v primerljivih občinah (2. sklep).

Predlagatelj je z ustavnopravnega in zakonskega vidika proučil pravno ureditev področja krajevnih odborov in pri tem ugotovil, da gre za področje, ki ga je država z zakonom prenesla na občine, ter da so temeljne določbe predpisala v ZLS. Občina ima področje krajevnih odborov urejeno v 58. – 63. členu statuta. Krajevni odbori so bili ustanovljeni s statutom, ne pa z odlokom, kar ni skladno s tretjim odstavkom 30. člena ZLS, ki določa, da krajevne odbore z odlokom ustanovi občinski svet kot svoja posvetovalna telesa.⁷⁷

Zaradi navedenega je zdajšnja ureditev neustavna in nezakonita, ker ni skladna:

- s tretjim odstavkom 153. člena Ustave Republike Slovenije (URS),⁷⁸ ki določa, da morajo biti podzakonski predpisi in drugi splošni akti v skladu z ustavo in zakoni, in
- z drugim odstavkom 65. člena ZLS, ki določa, da zadeve iz prenesene pristojnosti ureja občina z odloki in drugimi predpisi, določenimi z zakoni.

Na podlagi tretjega odstavka 20. člena statuta in drugega odstavka 69. člena poslovnika predlagatelj občinskemu svetu predlaga sprejem odloka o krajevnih odborih, s katerim bo področje ustanovitve krajevnih odborov v občini urejeno v skladu z določbo tretjega odstavka 30. člena ZLS.⁷⁹

⁷⁵ Uradni list RS, št. 94/07 – UPB 2, 76/08, 79/09 in 51/10.

⁷⁶ Komisijo sestavljajo: mag. Marjan Močnik – predsednik ter Monika Blagotinšek, Izidor Jelen, Dragica Sternad Pražnikar in Zoran Lukner – člani.

⁷⁷ Zdajšnja ureditev tudi ni v skladu z drugim odstavkom 112. člena statuta, ki določa, da občina z odlokom ureja zadeve iz prenesene pristojnosti, kadar je tako določeno z zakonom.

⁷⁸ Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03, 69/04, 68/06 in 47/13.

⁷⁹ Na podlagi tretjega odstavka 30. člena ZLS se lahko s statutom občine ali z odlokom določi:

- da člane krajevnih odborov imenujejo in razrešujejo na svojih zborih prebivalci ožjih delov oziroma z odlokom določenih območij občine,
- da ima krajevni odbor pravico občinskemu svetu predlagati odločitve, ki se nanašajo na ožji del občine, in
- da mora občinski svet pred vsako odločitvijo, ki se nanaša na ožji del občine, obvezno pridobiti mnenje krajevnega odbora.

Doseženi cilji pobude

Na podlagi vložene pobude je bil dne 23. junija 2015 sprejet Odlok o ustanovitvi krajevnih odborov v Občini Polzela,⁸⁰ s čimer so krajevni odbori ustanovljeni v skladu z določbami ZLS. Po novi ureditvi so krajevni odbori ustanovljeni z odlokom, prej so bili s statutom.

⁸⁰ Polzelan, poročevalec Občine Polzela – Uradne objave, št. 3/15.

2.3.4 Pobuda za Spremembo in dopolnitev Odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Občine Polzela

Na podlagi tretjega odstavka 16. člena poslovnika in tretjega odstavka 20. člena statuta je bila dne 24. marca 2016 vložena pobuda za spremembo in dopolnitev Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Polzela (v nadaljevanju: odlok),⁸¹ za vzpostavitev skladnosti z določbami zakonov in drugih predpisov, in sicer:

- prvega odstavka 13. člena odloka v skladu s šestim in osmim odstavkom 38. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (v nadaljevanju: ZUP),⁸²
- drugega odstavka 4. člena, drugega odstavka 9. člena, prvega odstavka 13. člena in prvega odstavka 15. člena odloka v skladu s 1. alinejo drugega odstavka 1. člena Zakona o javnih uslužbencih (v nadaljevanju: ZJU),⁸³
- zaradi navedbe nove določbe v odloku za zagotavljanje enakega obravnavanja ne glede na spol v skladu s prvim odstavkom 7. člena Zakona o uresničevanju načela enakega obravnavanja (v nadaljevanju: ZUNEO),⁸⁴
- prvega odstavka 5. člena odloka v skladu s 4. členom Odloka o uvedbi uličnega sistema v naseljih Breg pri Polzeli, Ločica ob Savinji in Polzela (v nadaljevanju: odlok o uličnem sistemu)⁸⁵ in
- zaradi drugih potrebnih sprememb in dopolnitev odloka.

O b r a z l o ž i t e v

Pravna podlaga za vložitev pobude je tretji odstavek 16. člena poslovnika, ki določa, da ima vsak član ali članica občinskega sveta pravico županu, podžupanu ali direktorju občinske uprave dati pobudo za ureditev določenih vprašanj ali za sprejem določenih ukrepov iz njihove pristojnosti, ter tretji odstavek 20. člena statuta, ki določa, da lahko vsak član ali članica občinskega sveta predlaga v sprejem odloke.

Usklajenost pravnih aktov predpisuje Ustava Republike Slovenije (v nadaljevanju: ustava),⁸⁶ ki v tretjem odstavku 153. člena določa, da morajo biti podzakonski predpisi in drugi splošni akti v skladu z ustavo in zakoni.

K prvi alineji:

V prvem odstavku 13. člena odloka je določeno, da o izločitvi zaposlenega v občinski upravi odloča župan, po njegovem pooblastilu pa tudi direktor občinske uprave, ki v primeru izločitve delavca o stvari tudi odloči. V šestem odstavku 38. člena ZUP je določeno, da o izločitvi tajnika in uradnih oseb uprave samoupravne lokalne skupnosti odloča župan.

⁸¹ Uradni list RS, št. 1/09.

⁸² Uradni list RS, št. 24/06 – UPB 2, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13.

⁸³ Uradni list RS, št. 63/07 – UPB 3, 65/08, 69/08 – ZTFI-A, 69/08 – ZZavar-E in 40/2012 – ZUJF.

⁸⁴ Uradni list RS, št. 93/07 – UPB 1.

⁸⁵ Uradni list RS, št. 78/13.

⁸⁶ Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03, 69/04, 68/06 in 47/13.

Del besedila prvega odstavka 13. člena odloka »po njegovem pooblastilu pa tudi direktor občinske uprave, ki v primeru izločitve delavca o stvari tudi odloči« ni v skladu s šestim odstavkom 38. člena ZUP, zato ga je potrebno črtati.

V skladu z osmim odstavkom 38. člena ZUP je v 13. členu odloka potrebno dodati nov odstavek: »O izločitvi uradne osebe v zadevah iz prenesene⁸⁷ državne pristojnosti na samoupravno lokalno skupnost odloči pristojno ministrstvo, ki določi drugo uradno osebo.«

K drugi alineji:

V 1. alineji drugega odstavka 1. člena ZJU je določeno, da se oseba, zaposlena v upravi samoupravne lokalne skupnosti imenuje »javni uslužbenec«. V odloku je na več mestih: v drugem odstavku 4. člena, v drugem odstavku 9. člena, v prvem odstavku 13. člena in v prvem odstavku 15. člena za zaposlenega v občinski upravi naveden izraz »delavec«, kar ni v skladu s 1. alinejo drugega odstavka 1. člena ZJU. Zaradi tega je potrebno navedene določbe odloka spremeniti v skladu z določbo ZJU.

K tretji alineji:

V odloku so izrazi za osebe navedeni v moški spolni slovnični obliki, kar ni v skladu s prvim odstavkom 7. člena ZUNEO, ki na področju normativne dejavnosti zagotavlja enako obravnavanje ne glede na spol, zato je potrebno odlok dopolniti z določbo: »V odloku uporabljeni izrazi v slovnični obliki za moški spol se uporabljajo kot nevtralni za ženski in moški spol.«

K četrti alineji:

V prvem odstavku 5. člena odloka je navedeno, da je sedež Občinske uprave Občine Polzela »na Polzeli 8«, kar ni v skladu s 4. členom odloka o uličnem sistemu, zato je potrebno to določbo spremeniti in navesti nov naslov »na Polzeli, Malteška cesta 28«.

K peti alineji:

Sprememba in dopolnitev odloka je potrebna zaradi drugih potrebnih sprememb:

- prvi odstavek 10. člena odloka je potrebno dopolniti: »V skladu s sistemizacijo delovnih mest občinske uprave, ki jo določi župan, opravljajo naloge občinske uprave javni uslužbenci na uradniških in na strokovno tehničnih delovnih mestih.«,
- navesti je potrebno okrajšave za posamezne izraze, ki se večkrat pojavijo v besedilu,
- navesti je potrebno naslove členov,
- navesti je potrebno številke odstavkov in točk,
- odpraviti je potrebno pravopisne in druge napake ter
- opraviti druge potrebne spremembe.

Doseženi cilji pobude

Vložena pobuda še ni bila realizirana.

⁸⁷ Beseda je spremenjena, v ZUP je napisano »prenešene«, pravilno je »prenesene«.

2.4 Pravilniki

V tem sklopu sta zajeti dve pobudi za spremembo, dopolnitev in sprejem pravilnikov Občine Polzela, ki se nanašata na:

- Pravilnik o merilih za sofinanciranje izvajanja letnega programa športa v Občini Polzela in
- Pravilnik o merilih za določitev obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost v Občini Polzela.

2.4.1 Pobuda za Spremembo in dopolnitev Pravilnika o merilih za sofinanciranje izvajanja letnega programa športa v Občini Polzela

Na podlagi tretjega odstavka 20. člena statuta ter 1. alineje tretjega odstavka 13. člena in tretjega odstavka 16. člena poslovnika je bila dne 26. februarja 2016 vložena pobuda za spremembo in dopolnitev Pravilnika o merilih za sofinanciranje izvajanja letnega programa športa v Občini Polzela (v nadaljevanju: pravilnik),⁸⁸ tako da se določi:

- da se sredstva praviloma nakazujejo po dvanajstih, in
- da se sredstva praviloma nakazujejo potem, ko se na podlagi poročila o porabi predhodno dodeljenih sredstev ugotovi, da so bila ta porabljena v skladu s pogodbo, pravilnikom ter drugimi predpisi,
- da sme višina sredstev praviloma znašati le določen odstotek vseh prihodkov upravičenca in
- da mora upravičenec ob prijavi na razpis predložiti izjavo, da ima poravnane finančne obveznosti oz. finančno poročilo.

O b r a z l o ž i t e v

Pravna podlaga za vložitev pobude sta tretji odstavek 20. člena statuta in 1. alineja tretjega odstavka 13. člena poslovnika, ki določata, da lahko vsak član občinskega sveta predlaga občinskemu svetu v sprejem odloke in druge akte iz njegove pristojnosti, ter tretji odstavek 16. člena poslovnika, ki določa, da ima vsak član občinskega sveta pravico županu, podžupanu ali direktorju občinske uprave dati pobudo za ureditev določenih vprašanj ali za sprejem določenih ukrepov iz njihove pristojnosti.

Predpisi so odraz nekaterih življenjskih situacij in se, tako kot življenje, zaradi nekaterih dogodkov tudi spreminjajo.⁸⁹ Občina med drugim tudi sofinancira izvajanje letnega programa športa v občini. V preteklih letih je bilo za to v proračunu namenjenih relativno malo sredstev, v letu 2015 v višini 18.000,00 EUR. Ob upoštevanju dejstva, da v občini deluje okoli 15 športnih društev,⁹⁰ to pomeni povprečno 1.200,00 EUR na posamezno športno društvo oz. upravičenca.

V proračunu občine za leto 2016⁹¹ pa so se sredstva za sofinanciranje izvajanja letnega programa športa bistveno povečala, za kar 70.000,00 EUR, in znašajo 88.000,00 EUR, indeks povečanja je 488,9 %. Pobudnik meni, da je zaradi tega dejstva, bistvenega povečanja sredstev, potrebno proučiti posamezne določbe pravilnika, ki ureja postopek in merila za dodeljevanje sredstev za sofinanciranje izvajanja letnega programa športa, ter ga spremeniti in dopolniti, predvsem za primere, ko so posameznemu upravičencu dodeljena večja sredstva.⁹²

⁸⁸ Uradni list RS, št. 36/03 in 101/11.

⁸⁹ To je uvodna misel tega prispevka oz. nadaljnjega razglabljanja.

⁹⁰ Pridobljeno s spletne strani: <http://www.polzela.si/obcina/drustva>.

⁹¹ Proračun Občine Polzela za leto 2016, II. Posebni del, A. Bilanca odhodkov, 18100 Dejavnost športnih društev.

⁹² Večja sredstva opravičujejo predpisovanje dodatnih instrumentov nadzora in kontrolnih mehanizmov.

Pobudnik predlaga spremembo in dopolnitev pravilnika, v katerem bi se določilo: 1) da se sredstva praviloma nakazujejo po dvanajstinah, 2) da je poročilo o porabi sredstev in pravilna poraba praviloma pogoj za nadaljnja nakazila, 3) da sme višina sredstev praviloma znašati le določen odstotek vseh prihodkov upravičenca in 4) da mora upravičenec praviloma imeti poravnane finančne obveznosti.

K prvi alineji: Sredstva se praviloma nakazujejo po dvanajstinah

Od leta 2011 v pravilniku ni več določeno, da se sredstva nakazujejo po dvanajstinah. Pobudnik meni, da bi bilo pravilneje, če bi bilo v pravilniku določeno, da se morajo sredstva praviloma izplačevati po dvanajstinah, razen kadar gre za manjši znesek (npr. letno do 2.000,00 EUR).⁹³ Takšna ureditev je potrebna predvsem z vidika gospodarnosti in smotrnosti razpolaganja z javnimi sredstvi kot tudi z vidika predvidljivosti prihodkov in odhodkov, tako na strani občine kot tudi pri upravičencih. Določeno bi bilo, da se sredstva praviloma nakazujejo mesečno, prejemnikom manjšega zneska pa se lahko nakažejo tudi v enkratnem izplačilu.

K drugi alineji: Poročilo o porabi sredstev in pravilna poraba je praviloma pogoj za nadaljnja nakazila

V pravilniku je sicer navedeno letno poročilo izvajalcev programov športov (drugi odstavek 15. člena) in da morajo izvajalci športnih programov občinski upravi predložiti poročilo o izpolnitvi prevzetih obveznosti v časovnih razdobjih, določenih s pogodbo (prvi odstavek 15. člena). Pobudnik meni, da je takšna ureditev neustrezna in da bi bilo pravilneje, če bi bilo v pravilniku določeno, da je pogoj za izplačilo posamezne dvanajstine sredstev, da občina od upravičenca prejme poročilo o porabi prejšnje dvanajstine sredstev in da občina ugotovi, da so bila sredstva porabljena v skladu s pogodbo, sklenjeno med upravičencem in občino, pravilnikom in drugimi predpisi. Določeno bi bilo, da morajo upravičenci praviloma mesečno poročati o porabi sredstev, prejemniki manjših sredstev pa morajo oddati letno ali polletno poročilo.

K tretji alineji: Višina sredstev praviloma znaša le določen odstotek prihodkov upravičenca

Pravilnik ne določa, v kolikšnem obsegu lahko občina financira posameznega izvajalca letnega programa športa, glede na njegove letne prihodke, kar pomeni, da sedanja ureditev dopušča, da je lahko občina edini financer. To samo po sebi ni sporno, ko gre za dodelitev manjših letnih zneskov posameznemu upravičencu. Lahko pa je sporno, ko gre za večji znesek (npr. letno nad 5.000,00 EUR)⁹⁴ in kadar občina v pretežnem delu financira posameznega upravičenca. Pobudnik meni, da bi bilo pravilneje, če bi bilo v pravilniku določeno, da so sredstva za izvajanje letnega programa športa, kadar gre za večji znesek, vezana na prihodke posameznega upravičenca, in da lahko sredstva sofinanciranja znašajo največ do določenega odstotka (npr. do 30 %)⁹⁵ vseh prihodkov upravičenca.

⁹³ Gre za mnenje pobudnika, ta znesek je lahko drugačen.

⁹⁴ Gre za mnenje pobudnika, ta znesek je lahko drugačen.

⁹⁵ Gre za mnenje pobudnika, ta odstotek je lahko drugačen.

K četrti alineji: Upravičenec mora praviloma imeti poravnane finančne obveznosti

V pravilniku ni določeno, da mora upravičenec ob prijavi predložiti izjavo, da ima poravnane finančne obveznosti oz. kakšno je njegovo finančno stanje. Pobudnik meni, da bi se pred dodelitvijo sredstev občina morala seznaniti s finančnim stanjem upravičenca. Ta podatek je pomemben zaradi namena proračuna za financiranje tekoče porabe. To je še posebej pomembno, ko gre za večji znesek, ki bi bil dodeljen posameznemu upravičencu, kateri ima daljše obdobje večji dolg zaradi neplačanih nespornih zapadlih finančnih obveznosti.⁹⁶ Določeno bi bilo, da mora za manjši znesek upravičenec predložiti le izjavo o finančnem stanju, za večji znesek pa mora upravičenec poleg izjave predložiti še kompletno finančno poročilo z vsemi potrebnimi podatki za vsakega upnika.⁹⁷

Na koncu velja še v razmislek navesti, da bi višina sredstev za šport lahko bila vezana na višino proračuna občine. V pravilniku ni določen znesek sredstev, ki jih lahko občina dodeli za izvajanje letnega programa športa, navedeno je le, da je višina sredstev vezana na proračun občine. Pobudnik meni, da bi bilo z vidika predvidljivosti in sorazmernosti pravilneje, da bi bilo v pravilniku določeno, da so sredstva za ta namen omejene in da bi bil določen zgornji znesek, ki bi bil odvisen oz. vezan na prihodke občine v posameznem proračunskem letu. Npr.: Prihodki občine za leto 2016 znašajo 5.787.900,00 EUR.⁹⁸ Če bi bilo v pravilniku določeno, da sredstva za izvajanje letnega programa športa znašajo do 1 % predvidenih proračunskih prihodkov občine bi to pomenilo največ do zneska 57.879,00 EUR.⁹⁹

Spremembe in dopolnitve pravilnika bi se začele uporabljati leta 2017.

Doseženi cilji pobude

Vložena pobuda še ni bila realizirana.

⁹⁶ V tem primeru bi se sredstva porabila za poravnavo preteklih, namesto tekočih obveznosti.

⁹⁷ Tu so mišljeni podatki: o: upniku, datumu nastanka dolga, višini dolga, vrsti posla in drugo.

⁹⁸ Proračun Občine Polzela za leto 2016, I. Posebni del, A. Bilanca prihodkov in odhodkov, I. Skupni prihodki.

⁹⁹ Sredstva za šport v letu 2016 znašajo 1,52 % proračunskih prihodkov.

2.4.2 Pobuda za sprejem Pravilnika o merilih za določitev obratovalnega časa gostinskih obratov v Občini Polzela

Na podlagi tretjega odstavka 20. člena statuta ter 1. alineje tretjega odstavka 13. člena in tretjega odstavka 16. člena poslovnika je bila dne 4. marca 2016 vložena pobuda:

- za sprejem pravilnika o merilih za določitev obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost v Občini Polzela, in
- za preveritev skladnosti postopkov potrditve obratovalnega časa gostinskih obratov s posameznimi določbami: Pravilnika o merilih za določitev obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost (v nadaljevanju: pravilnik),¹⁰⁰ Zakona o upravnih taksah (v nadaljevanju: ZUT)¹⁰¹ in Taksno tarifo ZUT.

O b r a z l o ž i t e v

Pravna podlaga za vložitev pobude sta tretji odstavek 20. člena statuta in 1. alineja tretjega odstavka 13. člena poslovnika, ki določata, da lahko vsak član oz. članica občinskega sveta predlaga občinskemu svetu v sprejem odloke in druge akte iz njegove pristojnosti, ter tretji odstavek 16. člena poslovnika, ki določa, da ima vsak član občinskega sveta pravico županu, podžupanu ali direktorju občinske uprave dati pobudo za ureditev določenih vprašanj ali za sprejem določenih ukrepov iz njihove pristojnosti.

Gostinski obrati in kmetije, na katerih se opravlja gostinska dejavnost (v nadaljevanju: gostinski obrat), obratujejo v rednem ali podaljšanem obratovalnem času.

Pravilnik določa od kdaj do kdaj je redni obratovalni čas, ki je odvisen od vrste gostinskega obrata in njegove lokacije:

- med 0. in 24. uro smejo obratovati: gostinski obrati, ki nudijo gostom nastanitev (npr. hotelske restavracije) ter kmetije z nastanitvijo, gostinski obrati v sklopu igralnic in igralnih salonov in obrati za pripravo in dostavo jedi,
- med 6. in 2. uro naslednjega dne smejo obratovati restavracije, gostilne, kavarne in izletniške kmetije,
- med 6. in 24. uro smejo obratovati slaščičarne, okrepčevalnice, bari, vinotoči in osmice ter
- med 6. in 22. uro smejo obratovati gostinski obrati, ki gostom nudijo le jedi in pijače (restavracije, gostilne, kavarne, slaščičarne, okrepčevalnice in bari), ki so v stavbah s stanovanji ali v objektih na območju stanovanj, ki so namenjena bivanju in spremljajočim dejavnostim, in izletniške kmetije na teh območjih, ter nastanitveni gostinski obrati, ki svojo dejavnost opravljajo zunaj zaprtih prostorov (gostinski vrtovi, hotelske terase ipd.).

Obratovalni čas izven rednega obratovalnega časa je podaljšan obratovalni čas, za katerega pa pravilnik ne določa, od kdaj do kdaj lahko traja.

¹⁰⁰ Uradni list RS, št. 78/99, 107/00, 30/06 in 93/07 – NPB 3.

¹⁰¹ Uradni list RS, št. 106/10 – UPB 5, 14/15 – ZUUJFO in 84/15 – ZZelP-J.

Občina za redni obratovalni čas izda potrdilo, ki se izda le ob prvi potrditvi, prijave pa praviloma ni potrebno obnavljati vsako leto,¹⁰² za podaljšan obratovalni čas pa izda soglasje, ki velja praviloma le eno leto.¹⁰³

K prvi alineji:

Občina Polzela nima sprejetega pravilnika (v nadaljevanju: nov pravilnik) kot splošnega pravnega akta, v katerem bi glede na potrebe gostov in značilnosti ter potrebe kraja določila podrobnejša merila za podaljšan obratovalni čas gostinskih obratov.¹⁰⁴ Pravna podlaga za sprejem takšnega pravilnika je tretji odstavek 12. člena Zakona o gostinstvu (v nadaljevanju: ZGos).¹⁰⁵ Takšen pravilnik je sprejela Občina Žalec, in sicer Pravilnik o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost v Občini Žalec.¹⁰⁶

Sprejem novega pravilnika in ureditev stanja na tem področju zahteva načelo zakonitosti, saj bi na ta način dosegli: predvidljivo pravno stanje za vse uporabnike,¹⁰⁷ pravila in merila za podaljšan obratovalni čas bi bila v naprej določena, bila bi objavljena in za vse enaka, prav tako pa bi bilo zagotovljeno pravno varstvo strank v postopkih.

Z novim pravilnikom bi bili predpisani postopki in določena merila za izdajo dovoljenja za podaljšan obratovalni čas gostinskih obratov, ki bi med drugim zajemala:

- dolžino podaljšanega obratovalnega časa glede lokacijo gostinskega obrata (v naseljih manjše podaljšanje kot izven naselja),
- dolžino podaljšanega obratovalnega časa glede na vrsto gostinskega obrata,
- dolžino podaljšanega obratovalnega časa glede na dneve v tednu (od ponedeljka do petka manjše podaljšanje kot ob petkih in sobotah),
- enkratno podaljšanje obratovalnega časa za javne prireditve v smislu spodbujanja razvoja kulture, turizma in športa,
- enkratno podaljšanje obratovalnega časa za prireditvi za zaključeno družbo (poroka, rojstni dan, obletnica, srečanja, dekliščina, fantovščina, sedmina ipd.),
- pridobitev pisnega mnenja od krajevnega odbora (kdaj je potrebno, kdo ga pridobi, postopek, drugo),
- predložitev soglasij k vlogi (katera, njihova starost, drugo),
- postopek za preklic soglasja (v katerih primerih in na kakšen način) in
- druge potrebne sestavine.

K drugi alineji:

Občina mora v postopku potrditve oz. izdaje soglasja za podaljšan obratovalni čas gostinskih obratov postopati v skladu s posameznimi določbami pravilnika, ZUT in Taksno tarifo ZUT.

¹⁰² Delovni čas pa se mora prijaviti, če se ta spreminja ali če se spremenijo osnovni podatki o gostinskem obratu.

¹⁰³ Izjemoma se lahko soglasje izda za obdobje, daljše od enega leta.

¹⁰⁴ Pri pregledu spletnih strani je pobudnik ugotovil, da ima več občin takšen pravilnik.

¹⁰⁵ Uradni list RS, št. 93/07 – UPB 2 in 26/14 – ZKme-1B.

¹⁰⁶ Uradni list RS, št. 100/13.

¹⁰⁷ Tu so mišljeni dejanski uporabniki predpisa, ki so imetniki gostinskih obratov na območju Občine Polzela, kot tudi potencialni uporabniki predpisa, ki bodo v prihodnosti imeli takšen obrat.

V nadaljevanju bodo razdelani posamezni postopki občine, ki zajemajo: potrditev Obrazca prijave obratovalnega časa, izdajo Soglasja za podaljšanje obratovalnega časa, izdajo Odločbe o delni ali celotni zavrnitvi prijavljenega obratovalnega časa, izdajo Plačilnega naloga in zaračunavanje upravne takse.

Obrazec prijave obratovalnega časa

Občina po prejemu in potrditvi Obrazca prijave obratovalnega¹⁰⁸ časa napravi dve kopiji obrazca, originalni obrazec vrne stranki, en izvod obdrži zase in en izvod posreduje tržnemu inšpektoratu (prvi odstavek 13. člena pravilnika).¹⁰⁹

Soglasje

Občina lahko izda soglasje za podaljšanje obratovalnega časa gostinskega obrata, če gre za eno ali več (ne)določenih priložnosti (17. člen pravilnika).¹¹⁰

Odločba

Občina izda odločbo, če niso izpolnjeni vsi v pravilniku določeni pogoji za podaljšanje obratovalnega časa, v tem primeru z odločbo delno ali v celoti zavrne prijavljen obratovalni čas (drugi odstavek 13. člena pravilnika).

Plačilni nalog

Če ob nastanku taksne obveznosti¹¹¹ taksa ni plačana oz. ni plačana v predpisani višini, občina taksnemu zavezancu pošlje plačilni nalog, s katerim mu naloži, naj v 15 dneh plača dolžno takso. Plačilni nalog mora vsebovati osebno ime in naslov zavezanca, za pravno osebo pa naziv in sedež, višino dolžne takse in pravno podlago za njeno odmero, številko računa za nakazilo, referenco, pouk o pravnem sredstvu ter opozorilo o posledicah, če takse v roku ne plača (16. člen ZUT).¹¹²

¹⁰⁸ Obrazec prijave obratovalnega časa mora biti objavljen na spletni strani občine.

¹⁰⁹ Pravilneje bi bilo, da stranka predloži dva izvoda Obrazca prijave obratovalnega časa in da občina obdrži originalni obrazec, ne pa kopijo. Takšna je praksa na Občini Žalec.

¹¹⁰ V pravilniku ni določeno, ali se v tem primeru potrdi Obrazec prijave obratovalnega časa ali se izda odločba. Občina Žalec v takšnih primerih izda odločbo.

¹¹¹ Nastanek taksne obveznosti je predpisan v 5. členu ZUT, ki določa:

»Če ni v taksni tarifi drugače določeno, nastane taksna obveznost:

1. za vloge – takrat, ko se vložijo pri pristojnem organu; če so dane na zapisnik pa takrat, ko se zapisnik sestavi;
2. za odločbe, dovoljenja, sklepe, soglasja in druge dokumente – takrat, ko se vloži zahteva, naj se izdajo;
3. za upravna dejanja – takrat, ko se vloži vloga, naj se opravijo.

Ne glede na prejšnji odstavek nastane taksna obveznost za dokumente in dejanja iz 2. in 3. točke prejšnjega odstavka, za katere se višina takse ne more določiti ob vložitvi vloge, v trenutku, ko upravni organ pridobi podatke potrebne za določitev višine takse, nikakor pa kasneje kot v trenutku izdaje dokumenta iz 2. točke oziroma izvršitve dejanja iz 3. točke prejšnjega odstavka. Ko taksna obveznost nastane, organ obvesti taksnega zavezanca o višini takse tako, da mu pošlje plačilni nalog iz prvega odstavka 16. člena tega zakona.«

¹¹² Pošiljanje položnice oz. univerzalnega plačilnega naloga (UPN) ni v skladu s to določbo, ker ta ne vsebuje vseh sestavin, ki so v ZUT predpisane za plačilni nalog.

Upravna taksa

Občina mora pri obravnavanju vloge za podaljšanje obratovalnega časa postopati v skladu z določbami ZUT in zaračunati upravno takso po Taksni tarifi, ki je v prilogi tega zakona. Upravna taksa se zaračuna glede na vrsto vloge, vrsto upravnega dejanja in vrsto izdanega upravnega akta. V postopkih obravnavanja vlog za prijavo obratovalnega občina opravi različna upravna dejanja in izda različne upravne akta, kar se mora upoštevati pri zaračunavanju upravne takse.

V nadaljevanju bo navedena upravna taksa, ki jo ZUT določa za vlogo, potrdilo in odločbo.

VLOGA

Za vložitev vloge za prijavo obratovalnega časa se plača upravna taksa v znesku 4,54 EUR (Tarifna številka 1, Taksna tarifa I. VLOGE), če ni v tej tarifi predpisana kakšna druga taksa.

Za vložitev vloge za prijavo obratovalnega časa se upravna taksa ne plača, če se potrdilo izda na podlagi dejstev, o katerih se vodi uradna evidenca (Tarifna številka 1, Opomba (2), Taksna tarifa I. VLOGE).

POTRDILO

Za izdajo potrdila o prijavi obratovalnega časa, ki se izda na podlagi posebnega ugotovitvenega postopka, se plača upravna taksa v znesku 4,54 EUR (Tarifna številka 4, Taksna tarifa III. POTRDILA), če ni s to tarifo ali zakonom drugače določeno.

ODLOČBA

Za izdajo odločbe, s katero se delno ali v celoti zavrne prijavljen obratovalni čas, se plača upravna taksa v znesku 18,12 EUR (1. točka Tarifne številke 3, Taksna tarifa II. ODLOČBE IN SKLEPI).

V postopkih potrditve oz. zavrnitve podaljšanja obratovalnega časa gostinskih obratov v skladu z določbami Taksne tarife ZUT občina zaračuna različno upravno takso:

- za vlogo in potrdilo, če občina izda potrdilo oz. potrdi Obrazec prijave obratovalnega časa na podlagi dejstev, o katerih se vodi uradna evidenca,¹¹³ se ne zaračuna upravna taksa (Tarifna številka 1, Opomba (2), Taksna tarifa I. VLOGE),
- za vlogo in potrdilo, če občina izda potrdilo oz. potrdi Obrazec prijave obratovalnega časa na podlagi posebnega ugotovitvenega postopka,¹¹⁴ se zaračuna upravna taksa, ki znaša:

¹¹³ Po skrajšanem postopku se odloči o zadevi, če se da dejansko stanje v celoti ugotoviti na podlagi dejstev in dokazov, ki jih je navedla oziroma predložila stranka v svoji zahtevi, ali na podlagi dejstev, ki so organu znana, ali če se da ugotoviti stanje zadeve na podlagi uradnih podatkov, ki jih ima organ (1. in 2. točka prvega odstavka 144. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (v nadaljevanju: ZUP), Uradni list RS, št. 24/06 – UPB 2, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13).

¹¹⁴ Poseben ugotovitveni postopek se izvede za ugotovitev dejstev in okoliščin, ki so pomembne za razjasnitev zadeve ali zato, da se da strankam možnost, da uveljavijo in zavarujejo svoje pravice in pravne koristi (prvi odstavek 145. člena ZUP).

- za vlogo 4,54 UER (Tarifna številka 1, Taksna tarifa I. VLOGE) in za potrdilo 4,54 UER (Tarifna številka 4, Taksna tarifa III. POTRDILA), skupaj torej 9,08 EUR,
- za vlogo in odločbo, s katero se delno ali v celoti zavrne prijavljen obratovalni čas, se zaračuna upravna taksa, ki znaša: za vlogo 4,54 UER (Tarifna številka 1, Taksna tarifa I. VLOGE) in za odločbo 18,12 EUR (1. točka Tarifne številke 3, Taksna tarifa II. ODLOČBE IN SKLEPI), skupaj torej 22,66 EUR.

Pobudnik predlaga preveritev skladnosti izvedenih postopkov potrditve prijave obratovalnega časa v Občini Polzela za leto 2016 z določbami predpisov, predvsem glede izdajanja plačilnih nalogov in zaračunavanja upravne takse.¹¹⁵

Doseženi cilji pobude

Vložena pobuda še ni bila realizirana.

¹¹⁵ Pri pregledu spletnih strani je pobudnik ugotovil, da občine različno zaračunavajo upravno takso. Nekatere takse ne zaračunajo (Tarifa 1/(2)), druge pa jo zaračunajo različno: nekatere v znesku 22,66 EUR (Tarifi 1 in 3) – teh je največ, druge v znesku 18,12 EUR (Tarifa 3) in tretje v znesku 4,54 EUR (Tarifa 1).

2.5 Spletna stran Občine Polzela

V tem sklopu so zajete štiri pobude za spremembo in dopolnitev spletne strani občine, ki se nanašajo na:

- objavo organigrama občine,
- objavo podatkov o ustanovitvi občine,
- objavo seznama volišč in
- ažuriranje podatkov ter odpravo vsebinskih in drugih nepravilnosti.

2.5.1 Pobuda, da se na spletni strani Občine Polzela objavi organigram občine

Na podlagi tretjega odstavka 16. člena in prvega odstavka 17. člena poslovnika v zvezi s 6. alinejo 8. člena statuta je bila dne 26. oktobra 2015 vložena pobuda za dopolnitev spletne strani občine z organigramom občine.

O b r a z l o ž i t e v

Na spletni strani občine ni objavljena informacija o organih občine v grafični obliki. V skladu s tretjim odstavkom 16. člena poslovnika pobudnik predlaga, da se na spletni strani občine objavi organigram, ki bo zajemal združene informacije o organih občine:

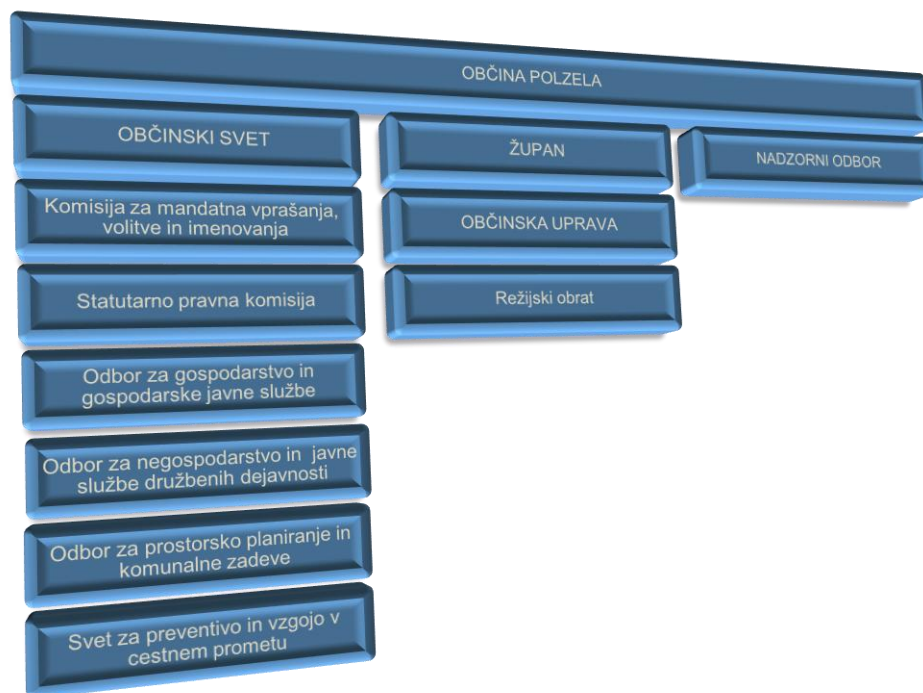
- Občinski svet in delovna telesa občinskega sveta (komisiji, odbori in svet),
- Župan in Občinska uprava z obratom ter
- Nadzorni odbor.

Pobudnik je v grafiki Smart Art izdelal vzorec organigrama, ki je priložen k pobudi.

Doseženi cilji pobude

Vložena pobuda še ni bila realizirana.

PRILOGA POBUDE: vzorec organigrama občine



2.5.2 Pobuda, da se na spletni strani Občine Polzela objavijo podatki o ustanovitvi občine

Na podlagi tretjega odstavka 16. člena v zvezi s prvim odstavkom 17. člena poslovnika ter 6. alineje 8. člena statuta je bila dne 30. oktobra 2015 vložena pobuda za dopolnitev spletne strani občine s podatki o ustanovitvi občine.

O b r a z l o ž i t e v

O ustanovitvi občine je na njeni spletni strani naveden le podatek, da je bila ustanovljena leta 1998. Pobudnik meni, da je ustanovitev občine tako pomembno dejanje oz. mejnik v neki skupnosti, da si zasluži večjo pozornost oz. širšo predstavitev na njeni spletni strani.

Pobudnik na podlagi tretjega odstavka 16. člena v zvezi s prvim odstavkom 17. člena poslovnika predlaga, da se spletna stran občine, kjer so navedeni podatki o njeni ustanovitvi, dopolni z naslednjimi podatki:

- pravna podlaga za ustanovitev občine,¹¹⁶
- postopki in pravni akti takratne Občine Žalec, h kateri je spadala takratna Krajevna skupnost Polzela,
- postopki in pravni akti novo nastale Občine Polzela,
- prvi funkcionarji novo nastale občine,¹¹⁷
- drugi pomembni podatki, ki se nanašajo na ustanovitev občine.¹¹⁸

Doseženi cilji pobude

Vložena pobuda še ni bila realizirana.

¹¹⁶ Določba 2. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o ustanovitvi občin ter o določitvi njihovih območij (ZUODNO-B), Uradni list RS, št. 56/98 z dne 7. avgusta 1998, velja od 8. avgusta 1998.

¹¹⁷ Tu so mišljeni: Župan, podžupan ter člani in članice občinskega sveta.

¹¹⁸ Med te podatke spada tudi podatek o številu prebivalcev in prebivalk občine ob njenem nastanku.

2.5.3 Pobuda, da se na spletni strani Občine Polzela objavijo podatki o voliščih in drugi podatki glede volitev

Na podlagi tretjega odstavka 16. člena poslovnika v zvezi s 6. alinejo 8. člena statuta je bila dne 13. novembra 2014 vložena pobuda:

- da se na spletni strani občine objavi seznam volišč, iz katerega bo razvidno, katero naselje oz. del naselja (v nadaljevanju: naselje) spada k posameznemu volišču,
- da se na spletni strani občine, za vsako naselje posebej, objavijo podatki o: številu prebivalcev (zadnji znan uradni podatek), številu volilnih upravičencev (stanje za lokalne volitve 2014) in volilni enoti, h kateri spada naselje, ter
- da se v glasilu Polzelan, poročevalec Občine Polzela, objavi članek s podatki, navedenimi v 1. in 2. točki.

O b r a z l o ž i t e v

Smo pred novimi volitvami. Državni zbor Republike Slovenije je 4. novembra 2015 sprejel Odlok o razpisu zakonodajnega referendumu o Zakonu o spremembah in dopolnitvah Zakona o zakonski zvezi in družinskih razmerjih (OdZZZDR-D), ki bo 20. decembra 2015. Sedaj je priložnostih, da pred volitvami storimo še kaj z namenom boljše informiranosti volivcev. Med takšne informacije spada tudi podatek o tem, na katero volišče lahko gredo volit volivci iz posameznega naselja.

Dejstvo, da ima občina 8 naselij: Andraž nad Polzelo, Breg pri Polzeli, Dobrič, Ločica ob Savinji, Orova vas, Podvin pri Polzeli, Polzela in Založe¹¹⁹ in 5 volišč: Šola Polzela Volišče I, Šola Polzela Volišče II, Breg pri Polzeli – Pevec, Gasilski dom Ločica in Zadružni dom Andraž¹²⁰ pomeni, da je manj volišč kot naselij in da zaradi tega nekaterim voliščem spada več naselij.

K prvi alineji:

Na spletni strani občine, v rubriki »Lokalne volitve 2014«, je objavljen Sklep o določitvi volišč v občini za redne volitve občinskega sveta in župana na območju občine,¹²¹ ki ga je na podlagi 3. točke 41. člena Zakona o lokalnih volitvah¹²² sprejela Občinska volilna komisija Občine Polzela (v nadaljevanju: sklep). V sklepu je poimensko določenih pet volišč, za vsako volišče pa so navedene številke prostorskih okolišev, ki spadajo k posameznemu volišču, navedenih je 46 prostorskih okolišev z oznakami od 0001 – 0046.

V sklepu ali njegovih prilogi niso navedena imena naselij, ki spadajo pod posamezno številko prostorskega okoliša oz. posameznemu volišču. Zaradi tega je informacijska vrednost sklepa bistveno okrnjena, saj zainteresiranim upravičencem¹²³ sicer posreduje konkretno informacijo

¹¹⁹ Določbi 2. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o ustanovitvi občin ter o določitvi njihovih območij (ZUODNO-B), Uradni list RS, št. 56/98, in prvega odstavka 1. člena statuta.

¹²⁰ Navedena volišča spadajo v volilno enoto 5 – Celje in volilni okraj 4 – Žalec I.

¹²¹ Št. 040-3/2014-5 z dne 21. julija 2014.

¹²² Uradni list RS, št. 94/07 – UPB 3, 45/08 in 83/12.

¹²³ Tu so mišljeni: volivci in volivke, občani in občanke ter drugi, ki imajo interes, da se seznanijo s temi javnimi podatki.

o voliščih in šifrirano informacijo o naseljih, ki spadajo k posameznemu volišču. Iz sklepa bi morale biti za volivca razvidno na katero volišče lahko gre volit oz. pod katero volišče spada naselje, kjer prebiva.

Pobudnik meni, da takšna določitev volišč, ki navaja le »šifro« naselja pri posameznemu volišču, ni ustrezna, zato na podlagi 3. odstavka 16. člena poslovnika v zvezi s 6. alinejo 8. člena statuta, predlaga, da se na spletni strani občine objavi seznam volišč, v katerem bodo poimensko navedena vsa naselja, ki spadajo k posameznemu volišču.¹²⁴

Takšna objava je tudi skladna z določbami Zakona o dostopu do informacij javnega značaja¹²⁵ (v nadaljevanju: ZDIJZ), ki v 4. členu opredeljuje informacijo javnega značaja, v 5. členu načelo prostega dostopa in v 8. členu katalog informacij javnega značaja.

K drugi alineji:

Na spletni strani občine, v rubriki »Lokalne volitve 2014«, so pod naslovom »Rezultati volitev županov ter občinskih mestnih svetov« objavljeni rezultati volitev v občini, ki zajemajo le podatke za celotno občino (število volilnih upravičencev, število oddanih glasov, odstotek volilne udeležbe...), ne vsebujejo pa podatkov za posamezno volilno enoto in naselje.

Pobudnik meni, da bi z vidika dostopnosti do (javnih) informacij o rezultatih volitev (predvsem v prihodnje), morali biti na spletni strani občine, za vsako naselje, objavljeni podatki o:

- številu prebivalcev (zadnji znan uradni podatek),
- številu volilnih upravičencev (stanje za lokalne volitve 2014) in
- volilni enoti, h kateri spada naselje.

Takšna objava je skladna z določbami 4., 5. in 8. člena ZDIJZ.

K tretji alineji:

Zaradi navedenega pobudnik predlaga, da se v glasilu Polzelan, poročevalec Občine Polzela, objavi članek s podatki, opisanimi v 1. in 2. točki.

Doseženi cilji pobude

Vložena pobuda še ni bila realizirana.

¹²⁴ Ti podatki so lahko prikazani tudi v tabeli, npr.:

zap. št.	ime volišča	ime naselja	imena ulic/h.š.

¹²⁵ Uradni list RS, št. 51/06 – UPB 2, 23/14 in 50/14.

2.5.4 Pobuda, da se na spletni strani Občine Polzela ažurirajo podatki ter odpravijo vsebinske in druge nepravilnosti

Na podlagi tretjega odstavka 16. člena v zvezi s prvim odstavkom 17. člena poslovnika ter 6. alineje 8. člena statuta je bila dne 19. februarja 2016 vložena pobuda za ažuriranje podatkov na spletni strani občine ter za odpravo vsebinskih in drugih nepravilnosti.

O b r a z l o ž i t e v

Pravna podlaga za vložitev pobude je tretji odstavek 16. člena poslovnika, ki določa, da ima vsak član oz. članica občinskega sveta pravico županu, podžupanu ali direktorju občinske uprave dati pobudo za ureditev določenih vprašanj ali za sprejem določenih ukrepov iz njihove pristojnosti.

Občina Polzela ima na svetovnem spletu objavljeno svojo spletno stran.¹²⁶ Pobudnik je pregledal del spletne strani občine in ugotovil, da podatki na meniju »O Občini Polzela« niso ažurirani in da je med podatki navedenih več vsebinskih in drugih nepravilnosti, ki so opisane v nadaljevanju:

- v meniju »Splošni podatki« je potrebno ime naselja »Andraž« napisati v skladu s statutom¹²⁷ oz. zakonom¹²⁸ in ga popraviti v »Andraž nad Polzelo« ter napraviti presledek pred naseljem Orova vas,
- v meniju »Okolje in prostor«, »Stanovanjsko področje«, je potrebno v peti vrstici za besedilom »prvega odstavka zakona« dopisati še člen in ime zakona (v besedilu je navedena le uredba),¹²⁹
- v meniju »Gospodarstvo«, »Podjetja v občini«, je potrebno dodati še druge gospodarske subjekte (objavljenih je le šest fotografij objektov gospodarskih družb),
- v meniju »Vzgoja in izobraževanje«, »Glasbena šola Risto Savin Žalec«, je potrebno ažurirati naslov sedeža enote glasbene šole v skladu z odlokom, ki je v uporabi od 1. januarja 2013,¹³⁰ in sicer »Polzela 131« popraviti na »Grajski trg 1, Polzela«,
- v meniju »Socialno« varstvo«, »Dom Nine Pokorn«, je potrebno ažurirati cene v skladu z veljavnim cenikom, ki veljajo od 27. junija 2015 in je bil določen s Sklepom o ceni storitve pomoč družini na domu v Občini Polzela,¹³¹

¹²⁶ Spletna stran: <http://www.polzela.si>.

¹²⁷ Določba prvega odstavka 1. člena statuta.

¹²⁸ Določba 2. člena Zakona o ustanovitvi občin ter o določitvi njihovih območij (ZUODNO), Uradni list RS, št. 108/06 – UPB 1 in 9/11.

¹²⁹ Uredba o metodologiji za oblikovanje najemnin v neprofitnih stanovanjih ter merilih in postopku za uveljavljanje subvencioniranih najemnin, Uradni list RS, št. 131/03, 142/04 in 99/08.

¹³⁰ Odlok o uvedbi uličnega sistema v naseljih Breg pri Polzeli, Ločica ob Savinji in Polzela, Uradni list RS, št. 78/13.

¹³¹ Št. 032-8/2014-18 z dne 23. junija 2015.

- v meniju »Socialno« varstvo«, »Medgeneracijski center«, je potrebno ažurirati podatke o prostorih, kjer center deluje (vrtec, v prostorih zraven papirnice oz. telovadnice),
- v meniju »Kultura, turizem, šport« je potrebno napraviti presledek pred besedo »šport«,
- v meniju »Kultura, turizem, šport«, »Medobčinska splošna knjižnica«, je potrebno ažurirati naslov sedeža Občinske knjižnice Polzela, in sicer »Polzela 131« popraviti na »Grajski trg 1, Polzela«,
- v meniju »Kultura, turizem, šport«, »Javni sklad RS za kulturno dejavnost«, je potrebno za besedo »Vransko« izbrisati vejico,
- v meniju »Kultura, turizem, šport«, »Prenočišča«, je potrebno v tretjem odstavku vpisati pravilno nadmorsko višino Gore Oljke, navedena je »n.m.v. 743 m«, pravilno je »nadmorska višina 733 m«¹³², Planinski dom pa je na nadmorski višini 725 m,¹³³
- v meniju »Kultura, turizem, šport«, »Prenočišča«, je potrebno ažurirati podatke o najemniku Planinskega doma na Gori Oljki, vpisan je še prejšnji najemnik Uroš Možina, ter preveriti podatke o delovnem času in številu ležišč,
- v meniju »Kultura, turizem, šport«, »Restavracije in gostilne«, je potrebno ažurirati podatke o delujočih gostinskih obratih, navedenih jih je 13 od skupaj 16-ih (navedeni niso: Bar Pod lipo na Bregu pri Polzeli, Bar Pevec na Bregu pri Polzeli, Gostišče Pri jugu v Dobriču).

Ostalih menijev spletne strani občine: Organi in uprava, Seje občinskega sveta, Postopki in obrazci, Razpisi in objave ter Register občinskih predpisov pobudnik ni preverjal.

Pri urejanju spletne strani občine gre za druge naloge, ki po svoji naravi sodijo v področje splošnih zadev, za katere je na podlagi 8. alineje 18. člena Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Polzela¹³⁴ pristojna občinska uprava.

Pobudnik se kot član občinskega sveta čuti soodgovornega za to, da se vzpostavi sistem, da se podatki na spletni strani občine tekoče ažurirajo in da so objavljeni podatki točni oz. kvalitetni, tako v vsebinskem kot tudi slovničnem pogledu, kar je tudi namen vložene pobude za ureditev stanja na tem področju.

Doseženi cilji pobude

Vložena pobuda še ni bila v celoti realizirana.

¹³² Pridobljeno s spletne strani: http://www.hribi.net/gora/gora_oljka/3/850.

¹³³ Pridobljeno s spletne strani: <http://www.pzs.si/koce.php?pid=102>.

¹³⁴ Uradni list RS, št. 1/09.

2.6 Ostalo

V tem sklopu je zajetih pet ostalih pobud, ki se nanašajo na:

- spremembo vsebine vabila za sklic seje občinskega sveta,
- ustanovitev delovnega telesa za črpanje evropskih sredstev,
- sprejem navodila o postopku s pobudami in predlogi,
- pridobitev podatkov o številu oseb, ki imajo na območju občine prijavljeno začasno prebivališče, ter
- vzpostavitev evidence predstavnikov občine v organih javnih ustanov.

2.6.1 Pobuda za spremembo vsebine vabila za sklic seje občinskega sveta

Na podlagi tretjega odstavka 16. člena poslovnika je bila dne 10. decembra 2014 vložena pobuda za spremembo vsebine vabila za sklic seje občinskega sveta.

O b r a z l o ž i t e v

Za ugled občine v najširšem pomenu smo odgovorni vsi, ki smo kakorkoli vpeti v njeno delovanje, še posebej vodstvo občinske uprave, župan, podžupan ter člani in članice občinskega sveta. Ugled se kaže na različne načine, tudi s splošnimi in individualnimi pravnimi akti ter z raznimi drugimi akti, med katere spadajo tudi vabila.

Pobudnik je kot član občinskega sveta pri branju vabila za sklic 2. redne seje občinskega sveta za dne 20. novembra 2014,¹³⁵ (v nadaljevanju: vabilo), ugotovil, da lahko del njegove vsebine spremenimo oz. popravimo na pravilneje, zato daje pobudo, da se v prihodnje:¹³⁶

V glavi vabila:

- Spremenimo njeno pozicijo, prestavimo jo na levo stran – zgoraj levo,
- »malteška cesta« spremenimo v »Malteška cesta« in
- »3313 polzela« spremenimo v »3313 Polzela«.

V prvem odstavku vabila:

- »Na podlagi 18. člena Statuta Občine Polzela« spremenimo v »Na podlagi prvega odstavka 18. člena Statuta Občine Polzela«,
- »(Uradni list RS, št. 78/13)« spremenimo v »(Uradni list RS, št. 78/2013)«,
- »21. člena Poslovnika občinskega sveta Občine Polzela« spremenimo v »21. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Polzela« in
- »Uradne objave št. 6/2013 z dne, 26. 11 . 2013« spremenimo v »Uradne objave, št. 6/2013 z dne 26. 11. 2013«.

V tretjem odstavku vabila, dnevni red:

- Na koncu 1. točke dodamo »Občinskega sveta Občine Polzela, v nadaljevanju: OS Občine Polzela«,
- V 2. točki »Poročilo občinske volilne komisije« spremenimo v »Poročilo Občinske volilne komisije Občine Polzela«, »nadomestnemu članu OS« spremenimo v »nadomestni članici OS Občine Polzela«,
- V 3. točki »Sklep o imenovanju članov« spremenimo v »Sklep o imenovanju članov in članic« in
- V 4. točki »Sklep o imenovanju članov« spremenimo v »Sklep o imenovanju članov in članic«.

V četrtem odstavku vabila, vabljeni:

- V 1. alineji »člani občinskega sveta« spremenimo v »člani in članice OS Občine Polzela«.

¹³⁵ Št. 032-3/2014-1 z dne 13. novembra 2014.

¹³⁶ To je napravljeno z namenom izboljšave, da bi se pri pisnih izdelkih v čim večji meri upoštevala pravila in predpisana oblika (zakonska, slovnična, oblikovna ...).

Pobudnik je izkoristil pravico iz poslovnika za ureditev vprašanja kvalitete pisanja pisnih izdelkov občine,¹³⁷ saj meni, da lahko vsakdo »z majhnimi koraki« prispeva k kvalitetnejši občini in dvigu njenega ugleda, kar je tudi namen pobude.¹³⁸

Doseženi cilji pobude

Vložena pobuda je bila realizirana.

¹³⁷ Tu je mišljeno tako na vabila za sklic naslednjih sej kot tudi na druge pisne izdelke občine.

¹³⁸ Gre za pobudo, ki je lahko sprejeta v celoti, delno, ali pa ni sprejeta.

2.6.2 Pobuda za ustanovitev delovnega telesa za črpanje evropskih sredstev

Na podlagi tretjega odstavka 16. člena poslovnika je bila dne 10. marca 2015 vložena pobuda za ustanovitev delovnega telesa za črpanje evropskih sredstev.

O b r a z l o ž i t e v

Slovenija v obdobju 2014–2020 razpolaga z okvirno 3,255 milijarde evrov sredstev iz evropskih strukturnih skladov in Kohezijskega sklada, od česar je 159,8 milijona evrov namenjenih Instrumentom za povezovanje Evrope (za področje prometa) in 64 milijonov evrov za programe Evropskega teritorialnega sodelovanja. Večina sredstev v največji meri upošteva uresničevanje Strategije EU 2020 in bo prednostno namenjena vlaganjem v raziskave, razvoj in inovacije, konkurenčnosti, zaposlovanju ter usposabljanju in infrastrukturi za doseganje boljšega stanja okolja, trajnostni rabi energije in trajnostni mobilnosti ter učinkovitemu upravljanju z viri.¹³⁹

Pobudnik meni, da lahko del teh evropskih sredstev pridobi občina in da je potrebno takoj pristopiti k pripravi vseh potrebnih potencialov, da se to realizira. Eden od ključnih elementov je vsekakor strokovno usposobljen kader, ki bi posamezen projekt izpeljal od začetka (priprava projekta) do konca (končna izvedba projekta in pridobitev evropskih sredstev). Primarno je za izvedbo projektov zadolžena občinska uprava oz. župan, vendar pa lahko občinski svet oz. župan za ta namen ustanovi posebno delovno skupino, in sicer:

- Župan lahko na podlagi drugega odstavka 36. člena statuta ustanovi komisijo ali druga delovna telesa kot strokovna posvetovalna telesa za proučevanje posameznih zadev iz svoje pristojnosti,
- Občinski svet lahko na podlagi drugega odstavka 23. člena statuta ustanovi eno ali več komisij in odborov kot svoja stalna ali občasna delovna telesa. Na podlagi petega odstavka 23. člena statuta in tretjega odstavka 56. člena poslovnika občasno delovno telo ustanovi občinski svet s sklepom, s katerim določi njegove naloge in število članov ter opravi imenovanje.

Potrebo za ustanovitev delovnega telesa za črpanje evropskih sredstev pobudnik argumentira z naslednjim:

- proračunska sredstva občine so omejena in ne zagotavljajo enakomernega razvoja na vseh ravneh javnih dobrin oz. dviga kvalitete življenja občanov in občank,
- obstaja realna potreba po dodatnem viru financiranja, kar so lahko evropska sredstva, s katerimi bi lahko znatno povečali letni proračun občine,
- z evropskimi sredstvi bi lažje izvedli projekte, za katere so potrebni večji denarni vložki in katere bi le z rednimi proračunskimi sredstvi občine izvajali več let po etapah ali jih sploh ne bi bilo možno v celoti izvesti,
- postopki, ki so potrebni za pridobitev evropskih sredstev, so zahtevni, zato je potrebno v skupino zbrati ekipo strokovno kompetentnih oseb oz. ustanoviti multidisciplinarno skupino,

¹³⁹ Povzeto iz spletne strani: <http://www.eu-skladi.si/skladi/crpanje-evropskih-sredstev>.

- člane in članice delovnega telesa bo potrebno najprej usposobiti, da pridobijo potrebna teoretična znanja oz. da se seznanijo s predpisi in postopki, ter da se na njih prenesejo izkušnje od tistih, ki so takšne postopke že uspešno izpeljali, za kar pa je potrebno kar precej časa,
- sredstva, ki bi jih občina vložila v usposabljanje članov in članic delovnega telesa, bi se obrestovala in bi predstavljala dodano vrednost z uspešnim pridobivanjem evropskih sredstev, ter
- delovna skupina bi občinski upravi, ki je primarno zadolžena za pridobivanje evropskih sredstev, dodala novo energijo in zagon, ki sta potrebna za uspešno delo na tem področju.

Pobudnik pričakuje, da se bo na nivoju občinskega sveta oz. predstavnikov svetniških skupin odprla razprava na to temo, kjer se bo lahko pridobilo še več mnenj in idej, ali in kako zastaviti ter izpeljati ta projekt, kar je tudi namen te pobude.

Doseženi cilji pobude

Na podlagi vložene pobude je župan ustanovil Komisijo za črpanje evropskih sredstev.¹⁴⁰

¹⁴⁰ Sklep o imenovanju Komisije za črpanje evropskih sredstev, št. 011-1/2015-1 z dne 19. maja 2015.

2.6.3 Pobuda za sprejem navodila o postopku s pobudami in predlogi

Na podlagi tretjega odstavka 20. člena statuta ter tretjega odstavka 16. člena in drugega odstavka 69. člena poslovnika je bila dne 23. aprila 2015 vložena pobuda za sprejem navodila kot splošnega akta občine, s katerim bo podrobneje predpisan postopek organov občine¹⁴¹ pri obravnavanju pobud in predlogov (v nadaljevanju: pobud), ki jih na podlagi določb statuta in poslovnika dajo člani občinskega sveta.

O b r a z l o ž i t e v

Določbe statuta in poslovnika dajejo članom občinskega sveta možnost, da lahko aktivno sodelujejo na vseh področjih delovanja občine, tudi na področju sprejemanja splošnih pravnih aktov. Med te določbe spadajo: tretji odstavek 20. člena statuta, ki določa, da lahko vsak član občinskega sveta predlaga občinskemu svetu v sprejem odloke in druge akte iz njegove pristojnosti; tretji odstavek 16. člena poslovnika, ki določa, da ima član občinskega sveta pravico županu, podžupanu ali direktorju občinske uprave dati pobudo za ureditev določenih vprašanj ali za sprejem določenih ukrepov iz njihove pristojnosti ter drugi odstavek 69. člena poslovnika, ki določa, da lahko vsak član občinskega sveta predlaga občinskemu svetu v sprejem akte iz njegove pristojnosti.

Velik pomen instituta pobude nam pokaže ureditev v poslovniku, ki določa, da mora biti na vsaki redni seji občinskega sveta predvidena posebna točka dnevnega reda za vprašanja in pobude članov.¹⁴² Koliko ta institut v praksi »živi« pa je drugo vprašanje, ki pa v tej pobudi ne bo obravnavano.

Pobudnik meni, da bi z navodilom kot splošnim aktom občine podrobneje predpisali postopke organov občine v zvezi s pobudami, ki jih dajo člani občinskega sveta. Navodila so kot splošni akt občine navedena v poslovniku,¹⁴³ v statutu pa je določeno, da se z navodilom podrobneje predpiše način dela organov občinske uprave pri izvrševanju določb statuta ali odloka.¹⁴⁴

Z navodilom bi bili podrobneje predpisani postopki od sprejema pobude do njene končne rešitve in navedeni okvirni roki za posamezno dejanje ter urejena druga vprašanja, navedena v nadaljevanju.

Ime splošnega akta

Predlagano ime splošnega akta: »Navodilo o postopku s pobudami in predlogi članov in članic Občinskega sveta Občine Polzela«.

¹⁴¹ Tu so mišljeni predvsem: Občinski svet, Župan in Občinska uprava.

¹⁴² Določba drugega odstavka 17. člena poslovnika.

¹⁴³ Določba 7. alineje 68. člena poslovnika.

¹⁴⁴ Določba 115. člena statuta.

Evidenca pobud

Z navodilom bi se vzpostavila evidenca pobud, ki bi jo vodila občinska uprava. Evidenca pobud bi zajemala vse pobude, dane v celotnem mandatu občinskega sveta, v njej pa bi bili navedeni osnovni podatki o pobudi: zaporedna številka, datum vložitve, podatki o pobudniku, način vložitve, povzetek vsebine, komu je bila dana v reševanje, kdo in kdaj jo je obravnaval, kako je bila rešena, datum rešitve ter drugi potrebni podatki. Pri vodenju evidence sprejetih pobud bi se ravnalo tako kot pri sklepih občinskega sveta, za katere je postopek določen v prvem in drugem odstavku 161. člena Uredbe o upravnem poslovanju.¹⁴⁵

Postopek s pobudami

Navodilo bi urejalo postopek s pobudami, ki so dane na seji občinskega sveta oz. v pisni obliki posredovane županu. Določeni bi bili roki, v katerih se morajo posredovati v seznanitev oz. obravnavo, in način posredovanja.

Pristojnost župana

V navodilu bi bila določena pristojnost župana glede pobud, komu jih mora poslati v seznanitev oz. obravnavo (občinski upravi, občinskemu svetu, delovnemu telesu občinskega sveta ali drugemu organu oz. organizaciji), na kakšen način se jih posreduje in okvirni roki, v katerih mora biti to opravljeno.

Vloga pobudnika

Prav tako bi bila v navodilu določena vloga avtorja pobude - pobudnika, da lahko aktivno sodeluje pri obravnavanju pobude z namenom, da pobudo dodatno pojasni oz. odgovori na postavljena vprašanja, bodisi na seji delovnega telesa občinskega sveta, ki razpravlja o pobudi, ali pri županu oz. občinski upravi, ki obravnava pobudo.

Opredelitev do pobude

V navodilu bi bilo tudi urejeno, na kakšen način se lahko posamezni organi občine in delovna telesa občinskega sveta opredelijo do pobude, katero lahko sprejmejo v celoti ali delno, jo dopolnijo, ali pa je ne sprejmejo v obravnavanje.

Akti v zvezi s pobudami

Določeni bi bili interni akti, ki se sestavijo pri obravnavanju pobud, predvsem pri potovanju pobude od enega do drugega organa (razni sklepi in drugo).

Druga določila

V navodilu bi bila še druga določila, potrebna za ureditev vprašanj oz. postopkov v zvezi s pobudami.

¹⁴⁵ Uradni list RS, št. 20/05, 106/05, 30/06, 86/06, 32/07, 63/07, 115/07, 31/08, 35/09, 58/10, 101/10 in 81/13 – NPB 1.

Pobudnik želi pri vodstvu občine in ostalih članih občinskega sveta¹⁴⁶ spodbuditi razmislek o potrebi za sprejem navodila in njegovi vsebini.¹⁴⁷

Doseženi cilji pobude

Na podlagi vložene pobude je bil vzpostavljen register pobud.¹⁴⁸

¹⁴⁶ Na problematiko glede pobud je na 5. redni seji občinskega sveta dne 14. aprila 2015, pri 18. točki, opozorila tudi Bojana Kralj Kos.

¹⁴⁷ Z navodilom predpisani postopki bi prispevali k temu, da bi imele pobude večji učinek in da bi z njimi uredili čim več odprtih vprašanj na različnih področjih delovanja občine.

¹⁴⁸ Register pobud je priložen h gradivu za sejo občinskega sveta.

2.6.4 Pobuda za pridobitev podatkov o številu oseb z začasnim prebivališčem v Občini Polzela in za izvedbo aktivnosti na tem področju

Na podlagi tretjega odstavka 20. člena statuta in tretjega odstavka 16. člena v zvezi s prvim odstavkom 17. člena poslovnika je bila dne 6. novembra 2015 vložena pobuda glede ugotovitve stanja na področju začasnega prebivanja na območju občine:

- za pridobitev podatkov iz uradnih evidenc o številu oseb, ki imajo na območju občine prijavljeno začasno prebivališče in
- za obveščanje občanov o pravicah in drugih možnostih, ki jih imajo občani, kateri imajo v občini prijavljeno stalno prebivališče.

O b r a z l o ž i t e v

Smo v obdobju, v katerem potekajo postopki za sprejem proračuna občine za leto 2016. Iz podatkov, navedenih v splošnem delu osnutka proračuna, v bilanci prihodkov, izhaja, da dohodnina predstavlja kar 54,34 % vseh prihodkov. Znesek dohodnine, ki jo občina dobi od države, je pogojen tudi s številom prebivalcev občine. To pomeni, da občina dobi finančna sredstva za vse, ki imajo prijavljeno stalno prebivališče na območju občine, in da občine ne dodi dohodnine za vse tiste občane, ki sicer stanujejo na območju občine, pa sploh niso prijavljeni za prebivanje ali pa imajo prijavljeno le začasno prebivališče.

Pobudnik na podlagi tretjega odstavka 20. člena statuta in tretjega odstavka 16. člena v zvezi s prvim odstavkom 17. člena poslovnika, predlaga, da se od Upravne enote Žalec¹⁴⁹ pridobi podatek, o številu oseb, ki imajo na območju občine prijavljeno začasno prebivališče. Na podlagi pridobljene informacije bomo ugotovili kakšno je stanje na tem področju. Nato pa bo potrebno izvesti aktivnosti, da se občane obvesti o pravicah in drugih možnostih ter posledicah, ki jih omogoča status prebivalca s prijavljenim stalnim prebivališčem v občini, med te spadajo:

- aktivna volilna pravica (pravica voliti predstavnike občine),¹⁵⁰
- pasivna volilna pravica (pravica biti voljen),
- možnost delovanja v organih občine,¹⁵¹
- možnost delovanja v javnih zavodih, javnih podjetjih in drugih pravnih osebah javnega prava, katerih ustanovitelj je občina, in
- druge posledice, ki se nanašajo na področja vzgoje, izobraževanja, zdravstvenega varstva, socialnega varstva itd.

Obvestilo občanov se lahko posreduje v obliki članka v Polzelanu, poročevalcu Občine Polzela, in kot letak v prilogi tega glasila. V vsebini lahko uporabimo nekatere zakonske določbe, ki se nanašajo na to tematiko. V 3. členu Zakona o prijavi prebivališča (v nadaljevanju: ZPPreb)¹⁵² sta opredeljena izraza oz. obrazloženi pojmi za stalno prebivališče, začasno prebivališče in register prebivalstva:

¹⁴⁹ Upravna enota je organ, pristojen za prijavo in odjavo stalnega ter začasnega prebivališča (prvi odstavek 5. člena ZPPreb).

¹⁵⁰ Župana in člane občinskega sveta.

¹⁵¹ V delovnih telesih občinskega sveta (komisija, odbori in svet).

¹⁵² Uradni list RS, št. 59/06 – UPB 1 in 111/07.

- stalno prebivališče je naselje, kjer posameznik dejansko stalno prebiva in je to naselje središče njegovih življenjskih interesov, to pa se presoja na podlagi njegovih poklicnih, ekonomskih, socialnih in drugih vezi, ki kažejo, da med posameznikom in naseljem, kjer živi, dejansko obstajajo tesne in trajne povezave (3. točka),
- začasno prebivališče je vsako drugo prebivališče, kjer se posameznik zadržuje ali začasno prebiva zaradi dela, šolanja ali drugih razlogov, vendar v njem stalno ne prebiva (4. točka) in
- register stalnega prebivalstva je računalniško vodena zbirka podatkov o posameznikih, ki imajo stalno ali začasno prebivališče na območju Republike Slovenije oziroma so se stalno ali začasno, to je za več kot tri mesece, odselili iz Republike Slovenije (10. točka).

Ciljna skupine so občani, ki na območju občine dejansko stalno prebivajo in je to naselje središče njihovih življenjskih interesov, to pa se presoja na podlagi njihovih poklicnih, ekonomskih, socialnih in drugih vezi, ki kažejo, da med njimi in naseljem, kjer živijo, dejansko obstajajo tesne in trajne povezave (3. točka 3. člena ZPPreb), pa imajo prijavljeno začasno prebivališče ali pa sploh niso prijavljeni za prebivanje.

Doseženi cilji pobude

Vložena pobuda je bila realizirana.

2.6.5 Pobuda za vzpostavitev evidence predstavnikov Občine Polzela v organih javnih ustanov

Na podlagi tretjega odstavka 16. člena poslovnika v zvezi s 6. alinejo 8. člena statuta je bila dne 22. marca 2016 vložena pobuda za vzpostavitev evidence predstavnikov občine v organih javnih ustanov, katerih ustanoviteljica ali soustanoviteljica je občina.

O b r a z l o ž i t e v

Pravna podlaga za vložitev pobude je tretji odstavek 16. člena poslovnika, ki določa, da ima vsak član oz. članica občinskega sveta pravico županu, podžupanu ali direktorju občinske uprave dati pobudo za ureditev določenih vprašanj ali za sprejem določenih ukrepov iz njihove pristojnosti.

Naloga občinskega sveta je imenovanje članov organov javnih ustanov, katerih ustanoviteljica oz. soustanoviteljica ali pridružena članica je Občina Polzela (v nadaljevanju: občina).¹⁵³ Občina ima svoje predstavnike v devetih javnih ustanovah, ki so v štirih različnih statusnih oblikah: šest predstavnikov je v javnih zavodih (JZ), po en predstavnik pa je v javnem podjetju (JP), javnem skladu (JS) in javni agenciji (JA).

Občina je ustanoviteljica enega javnega zavoda:

- Osnovna šola Polzela, v svetu zavoda so trije predstavniki občine.

Občina je soustanoviteljica petih javnih zavodov:

- Osnovna šola Žalec, v svetu zavoda sta dva predstavnika občin,
- Medobčinska splošna knjižnica Žalec, v svetu zavoda sta dva predstavnika občin,
- Glasbena šola Risto Savin Žalec, v svetu zavoda sta dva predstavnika občin,
- Zdravstveni dom dr. Jožeta Potrate Žalec, v svetu zavoda sta dva predstavnika občin,
- UPI Ljudska univerza Žalec, v svetu zavoda je eden predstavnik občin.

Občina je soustanoviteljica enega javnega podjetja:

- Javno komunalno podjetje Žalec: v nadzornem svetu podjetja je eden predstavnik občin,
- : v skupščini podjetja je eden predstavnik občine.

Občina je soustanoviteljica enega javnega sklada:

- Javni sklad RS za kulturno dejavnost, Območna izpostava Žalec, v svetu sklada je eden predstavnik občine.

Občina je pridružena članica ene javne agencije:

- Razvojna agencija Savinja Žalec, v komisiji »Inovator leta SSD« sta dva predstavnika občin.

¹⁵³ Določba 4. alineje drugega odstavka 16. člena statuta.

V organih javnih ustanov ima občina 17 predstavnikov, devet jih je bilo imenovanih v prejšnjem mandatu občinskega sveta (2010 – 2014), osem pa v zdajšnjem mandatu (2014 – 2018).

Na 8. seji Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (v nadaljevanju: KMMVI) dne 14. decembra 2015 je bil pod 5. točko sprejet sklep, da predstavniki občine v javnih ustanovah pisno poročajo o svojem delu. Bistvo sklepa je potreba, da občina vzpostavi sistem za pridobivanje podatkov o delovanju javnih ustanov, katerih so/lastnica je, in podatkov o aktivnosti njenih predstavnikov.

Vzpostavitev Evidence predstavnikov občine v javnih ustanovah

Pobudnik zaradi navedenega sklepa KMMVI in dejanske potrebe predlaga, da občina vzpostavi Evidence predstavnikov občine v javnih ustanovah, ki bo zajemala podatke o:¹⁵⁴

- predstavniku (ime in priimek, naslov, občina imenovanja),
- javni ustanovi (naziv, statusna oblika, sedež),
- funkciji predstavnika v javni ustanovi (član: sveta zavoda, nadzornega sveta, skupščine, komisije),
- mandatnem obdobju,
- datumu začetka mandata,
- roku za prvo poročilo (na sredini mandata),
- roku za drugo poročilo (po zaključku mandata) in
- imenovanju (številka in datum seje občinskega sveta).

Pobudnik je izdelal dve tabeli, v katerih so zajeti predstavniki občine v javnih ustanovah, ki sta v prilogi pobude:

Tabela 1: Evidenca predstavnikov občine v javnih ustanovah, imenovanih v mandatnem obdobju 2010 – 2014 (priloga 1),¹⁵⁵

Tabela 2: Evidenca predstavnikov občine v javnih ustanovah, imenovanih v mandatnem obdobju 2014 – 2018 (priloga 2).¹⁵⁶

Rokovnik poročil in vzpostavitev sistema poročanja

Pobudnik predlaga, da občina v Evidence poročil predstavnikov občine v javnih ustanovah¹⁵⁷ navede rokovnik, kjer bodo navedeni termini za vmesna (na sredini mandata) in zaključna poročila (po koncu mandata).¹⁵⁸

V kolikor želimo, da bo občina dobila poročila od predstavnikov, je treba vzpostaviti sistem poročanja in določiti na kakšen način bo njen predstavnik seznanjen s to nalogo (po

¹⁵⁴ Občina ima seznam predstavnikov v javnih ustanovah. Zaradi novo uvedenih poročil je potrebno ta seznam razširiti v evidence ter vanjo vnesti vse potrebne podatke.

¹⁵⁵ Podatki so bili pridobljeni iz dopisa Občine Polzela, št. 090-2/2015-2 z dne 11. marca 2015, ki je bil na njegovo zahtevo posredovan članu občinskega sveta Brunu Rednaku.

¹⁵⁶ Podatki so bili pridobljeni iz zapisnikov sej občinskega sveta.

¹⁵⁷ Evidence bo hkrati služila kot rokovnik za poročila.

¹⁵⁸ V primerih, ko je hkrati več predstavnikov občine v isti javni ustanovi, je sprejemljivo, da napišejo skupno poročilo.

imenovanju) in kdo bo to storil (npr. matična občina). Predstavniki, ki jih imenuje občina, so tudi iz drugih občin, zato bi morale tudi druge občine vzpostaviti takšen sistem poročanja. Določiti se mora sistem pošiljanja poročil med občinami. Primer: Občina Polzela imenuje predstavnika v javno ustanovo, katere soustanoviteljice so tudi ostale občine (Braslovče, Prebold, Vransko in Tabor), v tem primeru mora predstavnik poročati svoji matični občini – Občini Polzela, ta pa poročilo posreduje tudi ostalim občinam.

Doseženi cilji pobude

Vložena pobuda še ni bila realizirana.

PRILOGE POBUDE: Tabela 1 in Tabela 2

Priloga 1:

TABELA 1: Evidenca predstavnikov občine v javnih ustanovah, imenovanih v mandatnem obdobju 2010 – 2014

	ime in priimek	organ	funkcija	obdobje	nastop funkcije	poročilo 1	poročilo 2	imenovan/a
1.	Marija Rak (Občina Tabor)	Osnovna šola Žalec (JZ)	članica sveta zavoda	2013 - 2017	?/ 2013	?/ 2015	?/ 2017	na __. seji OS dne __. __. 2013
2.	Anton Mešič (Občina Polzela)	Osnovna šola Žalec (JZ)	član sveta zavoda	2013 - 2017	?/ 2013	?/ 2015	?/ 2017	na __. seji OS dne __. __. 2013
3.	Jasmina Roter (Občina Braslovče)	Medobčinska splošna knjižnica Žalec (JZ)	članica sveta zavoda	2013 - 2016	?/ 2013	/	?/ 2016	na __. seji OS dne __. __. 2013
4.	Marija Završnik (Občina Vransko)	Medobčinska splošna knjižnica Žalec (JZ)	članica sveta zavoda	2013 - 2016	?/ 2013	/	?/ 2016	na __. seji OS dne __. __. 2013
5.	Marko Repnik (Občina Prebold)	Glasbena šola Risto Savin Žalec (JZ)	član sveta zavoda	2013 - 2017	?/ 2013	/	?/ 2017	na __. seji OS dne __. __. 2013
6.	Ana Bogataj (Občina Vransko)	Glasbena šola Risto Savin Žalec (JZ)	članica sveta zavoda	2013 - 2017	?/ 2013	/	?/ 2017	na __. seji OS dne __. __. 11. 2013
7.	Marija Bec (Občina Tabor)	Zdravstveni dom dr. Jožeta Potrata Žalec (JZ)	članica sveta zavoda	2013 - 2017	?/ 2013	/	?/ 2017	na __. seji OS dne __. __. 2013
8.	Jože Vasle (Občina Polzela)	Zdravstveni dom dr. Jožeta Potrata Žalec (JZ)	član sveta zavoda	2013 - 2017	?/ 2013	/	?/ 2017	na __. seji OS dne __. __. 2013
9.	Janko Marovt (Občina Braslovče)	UPI Ljudska univerza Žalec (JZ)	član sveta zavoda	2014 - 2018	?/ 2014	?/ 2016	?/ 2018	na __. seji OS dne __. __. 2014

Priloga 2:

TABELA 2: Evidenca predstavnikov občine v javnih ustanovah, imenovanih v mandatnem obdobju 2014 – 2018

	ime in priimek	organ	funkcija	obdobje	nastop funkcije	poročilo 1	poročilo 2	imenovan/a
1.	Jure Vrhovec (Občina Prebold)	Javno komunalno podjetje Žalec (JP)	član nadzornega sveta	2015 - 2019	?/ 2015	?/ 2017	?/ 2019	na 5. seji OS dne 14. 4. 2015
2.	Valerija Pukl (Občina Polzela)	Osnovna šola Polzela (JZ)	članica sveta zavoda	2015 - 2019	?/ 2015	?/ 2017	?/ 2019	na 7. seji OS dne 15. 9. 2015
3.	Bojan Lenart (Občina Polzela)	Osnovna šola Polzela (JZ)	član sveta zavoda	2015 - 2019	?/ 2015	?/ 2017	?/ 2019	na 7. seji OS dne 15. 9. 2015
4.	Nataša Presečnik (Občina Polzela)	Osnovna šola Polzela (JZ)	članica sveta zavoda	2015 - 2019	?/ 2015	?/ 2017	?/ 2019	na 7. seji OS dne 15. 9. 2015
5.	Magda Cilenšek (Občina Polzela)	Javno komunalno podjetje Žalec (JP)	članica skupščine	2015 - 2019	?/ 2015	?/ 2017	?/ 2019	na 7. seji OS dne 15. 9. 2015
6.	Aleš Trbežnik (Občina Polzela)	Razvojna agencija Savinja Žalec (JA)	član komisije »Inovator leta SSD«	2015 - 2019	?/ 2015	?/ 2017	?/ 2019	na 8. seji OS dne 24. 11. 2015
7.	Marjan Verdev (Občina Polzela)	Razvojna agencija Savinja Žalec (JA)	član komisije »Inovator leta SSD«	2015 - 2019	?/ 2015	?/ 2017	?/ 2019	na 8. seji OS dne 24. 11. 2015
8.	Mija Novak (Občina Polzela)	Javni sklad RS za kulturno dejavnost (JS)	članica sveta Območne izpostave Žalec	?	?	?	?	na 9. seji OS dne 21. 12. 2015

3 ZAKLJUČEK

V zaključku so predstavljeni učinki vloženih pobud in njihova realizacija. Na podlagi vloženih pobud je bilo na področju normativne dejavnosti občine sprejetih več novih splošnih aktov ter opravljenih več sprememb in dopolnitev obstoječih, prav tako pa so bila urejena nekatera druga področja delovanja občine.

Normativna dejavnost občine

- Sprejete so bile Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Polzela, s čimer so bile določbe statuta, ki se nanašajo na krajevne odbore, usklajene z določbami zakona. Sprejet je bil predlog novega statuta - v I. obravnavi, s čimer bodo določbe statuta, ki se nanašajo: na žige organov občine, na celoten statut, ter na pridobivanje nepremičnega premoženja občine, usklajene z določbami zakonov in drugih predpisov.
- Sprejete so bile Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Polzela, v katerem so bile spremenjene določbe, ki se nanašajo na pošiljanje vabil in gradiv za seje delovnih teles. Določbe poslovnika, ki se nanašajo na roke za pošiljanje vabil za seje občinskega sveta in njegovih delovnih teles, ter na vodenje seje delovnega telesa, bodo zajete v novem poslovniku.
- Sprejete so bile Spremembe in dopolnitve Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju Občine Polzela, s čimer so bile določbe odloka, ki se nanašajo na oprostitev in olajšave pri plačilu komunalnega prispevka, usklajene z določbami zakonov in drugih predpisov.
- Sprejet je bil nov Odlok o določitvi volilnih enot v Občini Polzela, s čimer so bile določbe odloka, ki se nanašajo na število članov občinskega sveta, usklajene z določbami zakona.
- Sprejet je bil nov Odlok o ustanovitvi krajevnih odborov v Občini Polzela, s čimer so bile določbe odloka, ki se nanašajo na ustanovitev krajevnih odborov, usklajene z določbami zakona.
- Predlagana Sprememba in dopolnitev Odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Občine Polzela, zaradi uskladitve nekaterih njegovih določb z določbami zakonov in drugih predpisov, še ni bila realizirana.
- Predlagana Sprememba in dopolnitev Pravilnika o merilih za sofinanciranje izvajanja letnega programa športa v Občini Polzela še ni bila realizirana.
- Predlagan sprejem Pravilnika o merilih za določitev obratovalnega časa gostinskih obratov v Občini Polzela še ni bil realizirana.

Ostala področja delovanja občine

Predlagane spremembe in dopolnitve spletne strani občine, ki se nanašajo: na objavo organigrama občine, na objavo podatkov o ustanovitvi občine, na objavo podatkov o voliščih in drugih podatkov glede volitev ter na ažuriranje podatkov in odpravo vsebinskih in drugih nepravilnosti, so delno realizirane oziroma v reševanju.

Na podlagi ostalih vloženih pobud: se je spremenila vsebine vabila za sklic seje občinskega sveta, je župan je ustanovil Komisijo za črpanje evropskih sredstev, je bil vzpostavljen register pobud ter so bile izvedene aktivnosti z namenom obveščanja občanov o prednostih, ki jih občanom in skupnosti prinaša prijava stalnega prebivališča. Predlog za vzpostavitev evidence predstavnikov občine v organih javnih ustanov je v reševanju.

Zaključna misel

Menim, da sem z vloženimi pobudami prispeval k izboljšanju stanja na normativnem in nekaterih drugih področjih delovanja Občine Polzela, predvsem na področju odprave neskladnosti posameznih določb splošnih aktov z določbami zakonov in drugih predpisov. Podpora župana je bistvenega pomena za moje dosedanje in nadaljnje delo.

4 SEZNAM VIROV

Ustava, zakoni in podzakonski predpisi

- Ustava Republike Slovenije – URS (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03, 69/04, 68/06 in 47/13)
- Zakon o dostopu do informacij javnega značaja – ZDIJZ (Uradni list RS, št. 51/06 – UPB 2, 23/14 in 50/14)
- Zakon o gostinstvu – ZGos (Uradni list RS, št. 93/07 – UPB 2 in 26/14 – ZKme-1B)
- Zakona o graditvi objektov – ZGO-1 (Uradni list RS, št. 102/04, 14/05, 126/07 in 108/09)
- Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije – ZIntPK (Uradni list RS, št. 69/11 – UPB 2)
- Zakon o javnih uslužbencih – ZJU (Uradni list RS, št. 63/07 – UPB 3, 65/08, 69/08 – ZTFI-A, 69/08 – ZZavar-E in 40/2012 – ZUJF),
- Zakon o lokalni samoupravi – ZLS (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB 2, 76/08, 79/09 in 51/10)
- Zakon o lokalnih volitvah – ZLV (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB 3, 45/08 in 83/12)
- Zakon o prijavi prebivališča – ZPPreb (Uradni list RS, št. 59/06 – UPB1 in 111/07)
- Zakon o prostorskem načrtovanju – ZPNačrt (Uradni list RS, št. 33/07, 108/09, 57/12 in 109/12)
- Zakon o socialnem varstvu – ZSV (Uradni list RS, št. 3/07– UPB 2, 23/07, 41/07 in 57/12)
- Zakon o splošnem upravnem postopku – ZUP (Uradni list RS, št. 24/06 – UPB 2)
- Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti – ZSPDSL (Uradni list RS, št. 86/10, 75/12, 47/13 – ZDU-1G, 50/14, 90/14 – ZDU-1I in 14/15 – ZUUJFO – NPB 5)
- Zakon o upravnih taksah – ZUT (Uradni list RS, št. 106/10 – UPB 5, 14/15 – ZUUJFO in 84/15 – ZZelP-J)
- Zakon o uresničevanju načela enakega obravnavanja – ZUNEO (Uradni list RS, št. 93/07 – UPB 1),
- Zakon o ustanovitvi občin ter o določitvi njihovih območij – ZUODNO (Uradni list RS, št. 56/98)
- Uredba o klasifikaciji vrst objektov in objektih državnega pomena (Uradni list RS, št. 109/11)
- Uredba o metodologiji za oblikovanje najemnin v neprofitnih stanovanjih ter merilih in postopku za uveljavljanje subvencioniranih najemnin (Uradni list RS, št. 131/03, 142/04 in 99/08)
- Uredba o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 34/11, 42/12, 24/13 in 10/14 – NPB 3)
- Uredba o upravnem poslovanju (Uradni list RS, št. 20/05, 106/05, 30/06, 86/06, 32/07, 63/07, 115/07, 31/08, 35/09, 58/10, 101/10 in 81/13 – NPB 1)
- Pravilnik o merilih za določitev obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost (Uradni list RS, št. 78/99, 107/00, 30/06 in 93/07 – NPB 3)
- Pravilnik o merilih za odmero komunalnega prispevka (Uradni list RS, št. 95/07)

Splošni akti Občine Polzela

- Statut Občine Polzela (Uradni list RS, št. 78/13, in Polzelan, poročevalec Občine Polzela – Uradne objave, št. 3/15)
- Poslovnik Občinskega sveta Občine Polzela (Polzelan, poročevalec Občine Polzela – Uradne objave, št. 6/13 in 3/15)
- Odlok o določitvi volilnih enot v Občini Polzela (Uradni list RS, št. 76/02)
- Odlok o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Polzela (Uradni list RS, št. 1/09)
- Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju Občine Polzela (Polzelan, poročevalec Občine Polzela – Uradne objave, št. 6/14)
- Odlok o uvedbi uličnega sistema v naseljih Breg pri Polzeli, Ločica ob Savinji in Polzela (Uradni list RS, št. 78/13)
- Pravilnik o merilih za sofinanciranje izvajanja letnega programa športa v Občini Polzela (Uradni list RS, št. 36/03 in 101/11)

Drugi predpisi

- Pravilnik o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost v Občini Žalec (Uradni list RS, št. 100/13)